DOCUMENT RESUME

ED 035 332 48 FL 001 536

AUTHOR Keitel, Helmut
TITLE Development and Dissemination of Materials for the Teaching of World History in a Foreign Language (German). Final Report.
INSTITUTION Common School District Joint Number 16, Sussex, Wis.
SPONS AGENCY Office of Education (DHEW), Washington, D.C. Bureau of Research.
BUREAU NO BR-7-0210
PUB DATE 1 Aug 69
CONTRACT OEC-3-7-070210-2703
NOTE 281p.

EDRS PRICE EDRS Price MF-$1.25 HC-$14.15
DESCRIPTORS Audiolingual Methods, *Course Content, European History, Filmstrips, *German, Instructional Materials, *Interdisciplinary Approach, Language Skills, Manuals, *Pilot Projects, Secondary Schools, Second Language Learning, Tape Recordings, Teaching Guides, Teaching Methods, Textbook Preparation, Western Civilization, World Affairs, *World History, World Problems

ABSTRACT

A complete World Cultures course taught in German at the secondary level is accompanied by a teacher's guide and the final report of the project. Emphasizing the utilization of language skills previously acquired in German 1 and 2, the teacher's guide discusses a multiple approach to the subject matter including: (1) role playing, (2) study guide development, (3) introduction of vocabulary, (4) question-answer techniques, (5) lecture-question methods, and (6) groupwork related to area study. Sample study guides and tests are included. An extensive bibliography of articles in English concludes this segment. The final report discusses project design and results and findings with some statistical analysis. Tapes and filmstrips to accompany the course are available for duplication from the principal investigator. (RL)

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION & WELFARE
OFFICE OF EDUCATION

THIS DOCUMENT HAS BEEN REPRODUCED EXACTLY AS RECEIVED FROM THE PERSON OR ORGANIZATION ORIGINATING IT. POINTS OF VIEW OR OPINIONS STATED DO NOT NECESSARILY REPRESENT OFFICIAL OFFICE OF EDUCATION POSITION OR POLICY.

BR-7-0210
PA-48
OE/BR

Final Report

Contract No. OEC-3-7-070210-2703

ED035332

Development and Dissemination of Materials for the Teaching of World History in a Foreign Language (German)

Helmut A. Keitel

Hamilton High School

Sussex, Wisconsin

August 1, 1969

The research reported herein was performed pursuant to a contract with the Office of Education, U.S. Department of Health, Education, and Welfare. Contractors undertaking such projects under Government sponsorship are encouraged to express freely their professional judgment in the conduct of the project. Points of view or opinions stated do not, therefore, necessarily represent official Office of Education position or policy.

FL001 536

U.S. DEPARTMENT OF
HEALTH, EDUCATION, AND WELFARE

Office of Education
Bureau of Research

NOTE: Tapes and filmstrips connected with this report are available for duplication from Helmut A. Keitel, Hamilton High School, Sussex, Wis.

CONTENTS PAGE

	Page
Title Page	
Table of Contents	i
Acknowledgments	ii
Summary	1
Introduction	2
Method	2-4
Results and Findings	3-5
Conclusions	6
Addendum	7-10

ACKNOWLEDGMENTS

There was a most significant professional contribution by Professor M. Phillip Leamon, Head Foreign Language Education, Florida State University. His outstanding background in foreign language methodology and curriculum development were positive factors in the way the investigator conducted his classes.

Professor Gerhard Rauscher, with his unique background in history and German, assisted in evaluating the materials during preparation, gave advice to the evaluation of teaching procedures and assisted in the final evaluation of the project.

Professor Michael Petrovich, being the author of the high school text, The Human Achievement, reviewed the history materials. His presence gave the project the needed history balance.

A special acknowledgment must go to Dr. Frank Grittner, Supervisor of Modern Languages. Dr. Grittner made numerous trips to the Hamilton High School to consult with the investigator. He was also present at all consultant meetings. It is impossible to measure the tremendous contribution his presence made.

SUMMARY

To see if two disciplines can be taught during one class period, World Cultures in the German language.

Three groups of students were selected, one for experimental purposes and two for control purposes.

Group I. The experimental group consisted of students who had not taken World History but who had completed German II. This group was not a select group but rather included the normal range of abilities and achievements. They were given two hours of instruction daily -- one hour devoted to the regular German III course and the second hour devoted to the experimental World Cultures course taught in German.

Group II. The first control group was composed of students who had completed both a traditional history course and German II, the second year of high school German. They were enrolled in third year German and served as the control in language competency against which the achievement in German of the experimental group was measured.

Group III. The second control group consisted of students not previously enrolled either in German or in history. They pursued the World Cultures course and served as the control in history against which the achievement in history of the experimental group was measured.

All three groups were taught by Mr. Keitel, thus eliminating any variation in personality factors, teaching procedures and methodology. Group one and group three had similar library projects and outside readings. This work was done primarily in German for group I.

Hypothesis -- The hypothesis then is established that under the conditions set forth above, group I will gain in language competency over group II and that group I will not manifest any appreciable loss of knowledge of historical facts or appreciation of historical influences in relation to group III.

The hypothesis was fully supported. The experimental group proved statistically equal to the control group in World Cultures achievement and superior in all four areas of language learning to the control group in German.

INTRODUCTION

The main objective was to develop and use a suitable milieu in which the learner of German could reinforce and enhance his newly acquired language skills. A course in World Cultures was developed and offered in German to students who had completed two years of the study of German taught by the audiolingual method.

Objectives -- The expected contributions to education are: Acceleration of language learning, reenforcement and enhancement of newly acquired language skills. The reduction of the drop out rate, the assurance of the continuing significant enrollment in a four year language program. The development of insights which may indicate means by which significant content could be introduced into other language programs. Generalization of the significant results to applications in other school systems for the general improvement of foreign language teaching and assurance of higher levels of proficiency among the students.

METHOD

Three groups of students were selected, one for experimental purposes and two for control purposes. An attempt was made in the selection process to match students in the three groups by the various factors of intelligence, grade-point average, motivation, general levels of school and community service, and teacher evaluations on past performance, in order to attain as much as possible the identical heterogeneous characteristics in each group. In this manner no one group was weighted toward support of the hypothesis underlying this experiment and a more positive scientific control was established.

Group I. The experimental group consisted of students who had not taken World History but who had completed German II. This group was not a select group but rather included the normal range of abilities and achievements. They were given two hours of instruction daily -- one hour devoted to the regular German III course and the second hour devoted to the experimental World Cultures course taught in German.

Group II. The first control group was composed of students who had completed both a traditional history course and German II, the second year of high school German. They were enrolled in third year German and served as the control in language competency against which the achievement in German of the experimental group was measured.

Group III. The second control group consisted of students not previously enrolled either in German or in history. They pursued the World Cultures course and served as the control in history against which the achievement in history of the experimental group was measured.

All three groups were taught by Mr. Keitel, thus eliminating any variation in personality factors, teaching procedures and methodology. Group one and group three had similar library projects and outside readings. This work was done primarily in German for Group I.

Hypothesis -- The hypothesis then is established that under the conditions set forth above, group I will gain in language competency over group II and that group I will not manifest any appreciable loss of knowledge of historical facts or appreciation of historical influences in relation to group III.

The hypothesis was fully supported. The experimental group proved statistically equal to the control group in World Cultures achievement and superior in all four areas of language learning to the control group in German.

RESULTS AND FINDINGS

Following the selection procedure, an attempt was made to compare the similarities of the groups. The following results are indicated.

		G.P.A.	H.N.	Scat.	Step.
German Experimental	$\bar{x}$	2.63	117.08	287.50	280.83
	s	.59		7.50	12.05
History Control	$\bar{x}$	2.48	113.57	282.50	280.57
	s	.58	7.46	9.21	12.49
German Control	$\bar{x}$	2.28	106.67	276.11	271.44
	s	.62	6.36	3.75	9.46

At he .01 level of significance there is no significant difference between the three groups in grade point average, I.Q., Scat Verbal Ability, and Step Social Studies abilities.

Therefore, the groups were deemed sufficiently similar to proceed with the experiment.

SIGNIFICANT FINDINGS

The History Control and German Experimental Groups were given the Cummings World History Test.

	Standard Score	Significant
History Control	162.7	Not
German Experimental	170.0	

The MLA-Cooperative Foreign Language Test was administered to the German Experimental and Control Groups.

	Standard Score	Significant
German Exp. Writing German Cont. Writing	172.3 160.3	.01 level
German Exp. Reading German Cont. Reading	171.5 152.8	.01 level
German Exp. Speaking German Cont. Speaking	171.9 155.4	.01 level
German Exp. Listening German Cont. Listening	162.8 150.1	.01 level

Thus in all four areas of language learning the scores of the Experimental Group were significantly higher than those of the German Control Group.

Since the Experimental Group proved equal to the Control Group in World Cultures achievement and superior to the Control Group in the German, the hypothesis is fully supported.

CONCLUSIONS

Since mastery of any language is dependent upon its usage by the learner, this course was a good staging ground. Students were able in a real situation to discuss in the target language the concepts inherent in a world cultures course, thus reenforcing and enhancing their newly acquired language skills. A problem in the high school foreign language program has been the high dropout rate from the second year to the third year. This course seems to have acted as a motivator for further language study on the third year level as indicated by course requests for the coming year.

German	26 students eligible to continue. 21 students requesting level III or 80 %.
French	23 students eligible to continue. 9 students requesting level III or 39 %.
Spanish	34 students eligible to continue. 8 students requesting level III or 23 %.

These insights, where significant content is introduced, should be carried into other language programs.

It is further suggested that the materials developed by the chief investigator be returned to him, so that he in conjunction with linguists and historians could refine and add to them for private publication. Thus assuring the complete dissemination of this course to all schools.

ADDENDUM

After all course work was completed, two questions were asked to all three groups. They were to be answered without revealing the students' identity. The questions were: What in your opinion was the most frustrating thing in this course?, and What was the most rewarding?

No statistical measurement is offered. However, there were basic patterns evolving from each of the three groups. The German control group felt that they were most frustrated with the German, either in the form of speaking or reading. Ironically they also listed learning of vocabulary as the most rewarding aspect of the class.

The World Cultures control group listed their weak background in social studies as the singular most frustrating element. Outside reading ranked second. They listed the format of the class as the most rewarding thing. As one student put it. "The most rewarding part of the class for me was the individual research needed for the class. In the process of accumulating information much knowledge of not only the subject, but in other areas was found."

In the experimental group, the most frustrating element was the outside reading done in German. Also three students felt that the class should not begin with a brief review of the concepts covered the previous day. Two listed German discussions as the most frustrating. The most rewarding was: Most students said their ability to use German. Also the fact that the instructor used the "Sie" form to address them, treating them as adults. Third on the list was the reading of "Drei Männer im Schnee."

All three groups had a very positive tone in their evaluations. I felt their feelings to be just and very sincere. Often they displayed great insights. I'm certain that educators could gain greatly by allowing students to voice their sincere feelings and adjust accordingly.

State of Wisconsin \ DEPARTMENT OF PUBLIC INSTRUCTION

William C. Kahl
State Superintendent

Archie A. Buchmiller
Deputy State Superintendent

DIVISION OF INSTRUCTIONAL SERVICES
ROBERT C. VAN RAALTE, ASSISTANT SUPERINTENDENT
WISCONSIN HALL, 126 LANGDON STREET
MADISON, WISCONSIN 53702

July 30, 1969

Mr. Helmut Keitel
Hamilton High School
W220 N6151 Town Line Road
Sussex, Wisconsin 53089

Dear Mr. Keitel:

Thank you for sending the results of your study involving the World Cultures class which was taught in German. It has been a pleasure to follow the progress of your experiment over the past few years. In contrast to so many educational studies done in the field this one has been well controlled, carefully documented, and skillfully implemented. Also, you have gotten at something more basic than the mere comparison of one technique with another. In my opinion, you have got at the most basic cause of achievement differences on the part of students, namely the motivation to learn. Your study strongly suggests that skills are best developed if one does not set out deliberately to develop the desired skills but instead shows how these skills are useful in the attainment of some worthwhile end; in this case, the understanding of other peoples and other cultures.

Another important aspect of your study is that it contributes to the presently limited pool of foreign language research at the secondary school level. A review of literature will readily show that most studies in the field of foreign language learning have been conducted in higher education or with adults.

Finally, your study is extremely valuable in that it provides a specific example of how two disciplines can be combined so as to produce more efficient learning. In view of the crowded curriculum this evidence is of obvious significance.

It has been a pleasure working with you and the other consultants on this project. If I can be of further help, please feel free to contact me at any time.

Sincerely yours,

Frank Grittner

Frank M. Grittner, Supervisor
Modern Foreign Languages

fmg dkg

THE FLORIDA STATE UNIVERSITY

TALLAHASSEE 32306

COLLEGE OF EDUCATION

FOREIGN LANGUAGE EDUCATION

July 29, 1969

U.S. Department of Health, Education and Welfare
U.S. Office of Education
Division of Higher Education Research
Bureau of Research, Language Section
Washington, D.C. 20202

To Whom it May Concern:

It has been my pleasure, for the past four years or so, to work on preparations for and with related programs to a project entitled "A controlled experiment to determine the extent to which the coordinate study of German and World Cultures can be effective in the more rapid mastery of German." This project was funded under Title VI, Section 602, Public Law 85,864 for the term July 1, 1968-June 30, 1969. Principal Investigator was Helmut Keitel, Hamilton High School, Sussex, Wisconsin 53089.

From the beginning preparations I have been in regular touch through correspondence, telephone calls, and personal visits with all phases of the project. The breadth of support for the whole undertaking, the attention paid by the school administration, and the unusually strong qualifications of the Principal Investigator promised a good project. When one adds to this the kind of expertise brought to bear by the consultants, it is easy to understand why the project went so well.

I have never worked with a project in which the personnel involved were more able nor more dedicated. I think the report summarizes the project quite well, and the experimental design and statistical evaluation give eloquent testimony to its success.

I hereby endorse the Final Report, express my appreciation at having been a part of it, and hope that the results will be helpful to many schools.

M. Phillip Leamon

Professor M. Phillip Leamon
Head, Foreign Language Education
The Florida State University
(Total Evaluation Consultant)

MPL:cns

BR-7-0210
PA-48
OE/BR

ED035332

TEACHER'S GUIDE TO

WORLD CULTURES

Contract No. OEC-3-7-070210-2703

Development and Dissemination of Materials for the Teaching of World History in a Foreign Language (German)

HELMUT KEITEL

FL001 536

Language is a habit of conscious and unconscious concept and reaction formation. Thus in a course where the target language is used as a tool, the learner achieves this unconscious manipulation sooner. Language also consists of basic patterns; the learner must be able to manipulate these patterns until they are part of his thought process. Thus the use of a language not for the expressed purpose of language, enhances this process.

Through readings from German published history materials, the student is shown the German type of thinking and philosophy. Not only enriching him in the language habits, but also enhancing his understanding of cultural differences.

World Cultures is a subject that must be taught via a multiple approach. The old method of standing in front of the room with a newspaper is hardly applicable. Since this course has a two-fold objective, namely to learn world cultures plus German, a few techniques that have been proven effective should be explored.

Role playing: Students are assigned characters in history. They then act as if they were this person. For example life in ancient Athens could be reenacted in this way. The student will gain in his conceptual growth as well as in language usage.

Study guides: Since this material is new, the teacher should make a conceptual study guide for each unit. This guide should contain content questions as well as map assignments.

Vocabulary: The vocabulary is simple enough to allow the teacher to merely make reference to the key words before a unit is assigned; for example, the words Halbinsel, Griechen, Küste etc. when speaking of Greece.

Question-Answer: This method of introducing content is very effective if the questions are related to the study guide.

Lecture-Question: Perhaps for a short period such as ten or fifteen minutes the teacher may give oral information to the students. The presentation is interrupted for questions to the student or questions from the student. This may be done with new materials if they are of a general nature. Usually it works best when students have read in this area.

Area Approach Study: Students work in groups to create materials for the entire class. This requires a good library. Readings may be done in English and German. See bibliography of East Europe and Russia as an example.

Tests: Tests should be in English. There are many types of tests the teacher can make. See an example of an objective test.

Outside Readings: The teacher should coordinate the outside readings with the books available. The following is a possible list for classroom use.

1. Grundzüge der Geschichte Bände 1-4
   Verlag Moritz Diesterweg (1968) Frankfurt am Main
2. Die Reise in die Vergangenheit Bände 1-3 and Band 4
   Verlag Westermann (1968) Braunschweig
3. Geschichten aus der Geschichte Bände 1-4
   Verlag Westermann (1968) Braunschweig
4. Einst und Jetzt Verlag Diesterweg (1967)
5. Lebendige Vergangenheit Bände 1-5
   Verlag Klett (1965) Stuttgart
6. Bilder aus der Vergangenheit Bände 1-5
   Verlag Moritz Diesterweg (1967) Frankfurt

STUDY GUIDE

WESTERN EUROPE

I. Map

A. locate: France, Italy, Spain, the Scandinavian Countries, the Benelux Countries, Great Britain.

B. locate: cities - Birmingham, Manchester, London, Amsterdam, Antwerp, Brussels, Paris, Marseille, Madrid, Rome, Berlin, Bonn, Vienna, Copenhagen, Stockholm, Oslo, Helsinki.

C. locate: North Sea, Baltic Sea, Atlantic Ocean, Black Sea, Mediterranean Sea.

D. locate: Seine, Thames, Rhein, Oder, Danube.

II. A. It has been said that Europe is the Fatherland of the modern world. Explain!

B. Europe faced two very important problems after World War II. It had to find a means of preventing war, and it had to reassert itself as a world power. How has this been done? To what extent has it been successful? Who are the powers involved?

C. It is said that Europe today is better off than at any time in the past: Compare Europe today to Europe of 1933.

D. The Rome TREATY provides a time table, a decision-making rule and even basic guidelines for the creation of a united Europe. What is stopping the progress of the European Unity?

E. The Common Market is a very important organ to most European nations: How did it come about?

F. The Common Market is not the only organization which has as its goal European Unity. What are some of the other organizations and what functions do they have?

G. All European organizations are designed to lead toward political union. (Hallstein, president of the E.E.C. said). How would you unify Europe?

III. France

A. Why has France often been considered as a stumbling block to American aims?

B. Charles de Gaulle has often been described as a stumbling block to European unification. Support this, showing where this has been true. Also explain why.

C. De Gaulle believes he has the mission to make France a great power. How does he aim to do this?

D. What is nationalism? How can this be a very dangerous force? (give examples)

E. We can thank France for a great many ideas: even the Common Market comes from France. Show how France is still the cultural leader of Europe.

F. Explain NATO: What are the problems it is facing?

TEST ON EAST EUROPE AND RUSSIA

CHOOSE THE BEST ANSWER

____1. Russia was able to make Eastern Europe communistic because:

a. American policy of containment
b. Policy of liberation
c. American weakness
d. American lack of interest

____2. Russia had no part in International dealings during the years between W.W.I and W.W.II.

a. Russia was too busy with internal problems
b. Russia was too weak militarily.
c. Russian weakness and the victors of W.W.I were at fault.
d. both a and b

____3. An area which borders a large state is called.

a. Basic Interest area
b. Monroe Doctrin
c. Sphere of Influence
d. Colony

____4. West Europe was saved from Communism through.

a. Policy of containment
b. Policy of liberation
c. Nato and Marshall Plan
d. both a and c.

____5. The Policy of Liberation

a. was a great success in E. Europe
b. was responsible for the Chinese-Russian split
c. was responsible for loosening ties between E. Europe and Russia
d. actually tied E. Europe closer to Russia

____6. American foreign policy today

a. attempts to put a rift into the E. European and Russian ties
b. attempts to better the lives of the people in E. Europe
c. strengthen ties with the West
d. all of them

___7. In the Russian government the power lies.

a. with the dictator
b. with the council of Nationalities
c. with the voter
d. with the Presidium of the Party

___8. Communism is most likely to succeed in a country that has.

a. a strong middle class
b. a developed industry
c. poverty and disorder
d. a strong lower class

___9. Russian standard of living is about

a. as high as in the U.S.
b. as high as in W. Europe
c. as high as in India
d. one-half as high as in the U.S.

___10. The Russian small plots produce

a. 40 of the total produce
b. 70
c. 60
d. 20

___11. In Russia today about _____ of the people work the land.

a. 20
b. 50
c. 70
d. 30

___12. Looking at prices in Russia one notes.

a. clothing and food are rather high
b. they are equal to prices in the U.S.
c. the standard of living is high
d. none of these

___13. In Russia Women hold

a. 75 of the doctor positions
b. 60 of all jobs
c. very few jobs
d. important political positions

___14. The quotation "the hair is long but the mind is short".

a. implies Russian women of today are dumb
b. women should only do work that does not require intelligence
c. is no longer true in Russia
d. is true all over the world.

___15. Of the many books published in Russia most are:

a. fiction
b. technical
c. propaganda
d. American

___16. Russians prefer books

a. written today
b. pre- 1917 classics
c. about ballet
d. about sports

MATCHING

____1. Murmansk
____2. Jundra
____3. Duma
____4. Bolshevik
____5. bourgeoisie
____6. Lenin
____7. Sovkhoz
____8. Kolkhoz
____9. Provda
___10. Rubel

a. Legislature under Kerensky
b. middle class
c. father of communism
d. cooperative farm
e. the only seaport that does not freeze
f. a region too cold for farming
g. communists during 1917 Revolution
h. state farm
i. official newspaper
j. money
k. Russia capitol
l. the real power

SHORT ANSWERS

1. Name three areas where the political systems of Russia and the U.S. appear alike. Name two where they are different.

   a.
   b.
   c.
   d.
   e.

2. Three types of property in the U.S.S.R. are

   a.

   b.

   c.

3. Two types of goods produced are -- and the percentage of each is?

   a.

   b.

4. Name three social services that are free in Russia.

   a.

   b.

   c.

TRUE OR FALSE

____ 1. America had a sound foreign policy concerning E. Europe in the years 1941 to 1956.

____ 2. After Russia's strong foreign policy toward Western Europe, the U.S. countered with the policy of containment.

____ 3. If America gives foreign aid to a communist country, this is because we need them as friends.

____ 4. The three elements -- Aid, Trade and cultural exchange form the bridges to E. Europe.

____ 5. The average American thinks of government and people as one and the same; the average Russian things of the government as above the people and as their master.

____ 6. The church was an arm of the Tsar.

____ 7. Foreign danger helps to explain the long tradition of authoritarian rule in Russia.

____ 8. According to Communism, man's principal purpose is to produce in the economic sense.

____ 9. From Lenin to the present, Soviet policy has aimed at furthering the cause of world revolution.

____10. In Russia private enterprice is legal so long as you don't employ more than a few people.

____11. One cannot become wealthy in Russia.

____12. Soviet socialism does mean equal pay and government ownership of the means of production.

____13. It is easy to obtain a divorce in the Soviet Union.

____14. The Russian is not satisfied with the system.

____15. Communist idealogy has been able to eliminate the human desire for a better personal life.

____16. Russians love ballet, caviar and modern literature.

____17. Religion is dying and will probably never again be a vital force in the Soviet Union.

____18. The government is trying to promote the size of each family as well as its solidarity.

____19. Russian poor crops are due to the location of much of the land.

____20. For all practical purposes socialism and communism are the same.

Eastern Europe

Article
Pages 1-7

A Barrier That Divides The World
Senior Scholastics October 4,1963

It tells what is happening in Eastern Europe today.

Article
Pages 10-11

Europe; The Economic Condition
October 3,1962

Article
Pages 18

Eastern Europe
Senior Scholastics March 6,1964

It tells the events what is happening in Eastern Europe.

Article
Pages 18-19

Eastern Europe ; Stirrings
Time August 16,1963

It tells how communism is breaking up. Also about all the countries and thier standards and manufacturing production today.

Article
Page 34

Focus On Europe
Senior Scholastic October 4,1963

Article
Page 47

Big ChangesToo, In East Europe
U.S. News August 12 1963

Article
Pages 272-279

East Europe-Symposium
Current History May 1963

Anderson,E.
Pages 87-92

United States and Eastern Europe
State Department Bulletin July 15,1963

Davis,R.H.

Pages 62-63

Soviet Empire Faces New Stress
Nations Business October 1963

Fischer, Stephen A.
Book

Eastern Europe In The Sixties
New York, Praguer 1963

Foltz,C.
Pages 48-54

Is Russia Losing East Europe
U.S. News April 20,1964

Kucherov, A.
Pages 37-42

Along The Iron Curtain
U.S, News August 19, 1963

It tells about along the iron curtain and how the people feel about it.

Maros,V.E.
Pages 272-279

East Europe's Second Chance
November 1964

Montias,J.M.
Pages 331-338

Communist In Eastern Europe
Foriegn Affairs January 1965

Shub,A.
Pages 22-23

Moscow's Satellites
Time March 15,1964

Shuzter, P.
Pages 102-104

The Faces Of The Satellites
Life November 15 1963

It shows pictures of how people live their lives in Russian

Starr,R.F.
Pages 209-215

How Strong Is The Soviet Bloc ?
Current History October 1963

Worth,A.
Pages 644-645

Russia In Europe
Nations Business June 29, 1964

Wright,R.B.
Pages 815-820

East West Trade
State Bulleten December 7, 1964

HUNGARY

Ashmore,Harry S.
Pages 901-915

Hungary
Encyclopedia Brittanica

It tells about the government and administration, constitution, defence, economy, agriculture, industry, foriegn trade, and communications.

Coss,Clay
Article

Hungary
Junior Review December 14,1964

It tells the area, population, and capitals. Most of the country is fertile and it is a plain broken by ridges of low mountains and hills. All living Standards have improved greatly.

Halsey,Zoltan
Book

Hungary
Corrina Press

It tells about the geography and history of Hungary. Also The political and social system, economic standards of living, culture, and sports.

Halsey,William
Pages 392-397

Hungary
The World Book Encyclopedia

It tells about the natural resources,the location and size, the type of govern ent,money,agriculture, and history.

Halsey, William
Pages361-369

Hungary
Colliers Encyclopedia Publishers

It tells about the land features, climate, soils,population,language,religion, cities, constitution,government, and politics.

Colliers Encyclopedia

Hungary

Pages 696-710

Colliers Encyclopedia Publishers

It's about people, cities, government, population, language, religion, economy, industry, mining, maps, crafts, farming, animals, forestry, transportation, communication, banking, society, labor, education, welfare, and history of Hungary.

Encyclopedic Brittanica
Pages 356-370

Hungary
William Benton Publisher

These pages contain information about religion, history, landformations, econony, people, government, administration, charts, and literature.

Information Please 1966
Book

Hungary
Simon & Shuster New York 1966

The contents are about area, population, principal cities, and religion,

Information Please
Page-700

Hungary
Simon & Shuster 1966

It tells facts in brief, and it's stature in the world, history in the world, econo ic conditions, natural features, and resources.

RUMANIA

Golenpaul, Daniel
Page 740

Rumania
Information Please 1965

It tells about facts in brief, history, government, economic conditions, natural features and resources.

Selection
Article

Rumania
The American Observer December 14,1964

It tells about the area population, econony, living standards, and government.

Balsey, William
Pages 140-161

Rumania
The Crowell-Collier Publishers

It tells the main language of Rumania, the land features, the people, armed forces, the econony, the society, labor organizations, the culture life, and the history of Rumania.

Coss, Clay
Article

Rumania
Junior Review December 14,1964

The Carpathian mountains through the center of Rumania. Four fifths of Rumania are farmers. The leader, Doj, doesn't follow the Russian's plan of industrialization.

BULGARIA

Dallin, L.
Article

Bulgaria under Soviet Leadership
Current History May 1963

Stravianos, L.S.
Book

The Balkan States
Holt, Reinhart & Winston 1961

It tells about the communist controll there .

YUGOSLAVIA

Article
Page 6

Tito Is Visit Hafs
New Republic September 14,1963

Article
Pages 12-15

Tito Of Yugoslavia
Senior Scholastic October 11,1963

This article is about Yugoslavia and their president. It shows the economic growth of Yugoslavia. And it shows who Tito confers with most of the time. It also shows statistics on the country.

Article
Page 13

Tito Teams Up With The Kremlin
U.S. News December 24,1962

Article
Page 25

Revisionists Prefer Blondes
Time October 5, 1962

When columnist Drew Pearson interviewed Marshall Tito,he discovered that the dictator's aides were more interested in getting information about Marilyn Monroe's death,than discussing warlow tanting in Berlin.

Article
Page 24

Cynical Generation
Time May 5,1961

Article
Page 26

Friends In Need
Time April 27,1962

Andrei Gromyko flew to Yugoslavia to repay a return visit. On the government level, Soviet-Yugoslav relations are much warmer, even though there is still an exchange of name calling.

Article
Page 29

Advice From The Host
Time September 6,1963

Nikita Khrushchev, on his 15 day visit with Yugoslavian President Tito, found out that he was the listener instead of the talker. They discussed Tito's and Yugoslavia's future.

Article
Pages 38-39

How To Win Job Security
Time April 19,1963

It tells how and why Tito can have such good job security within his country. Tito actually holds down the key jobs. Tito,who is 74,is quite fit for his age.

Article
Page 38

Tito For Life
Newsweek April 29,1963

Article
Page 39

Back Into Orbit
Newsweek May 21,1962

Article
Page 44

Return Of Labor
Time March 15,1963

Article
Page 46

Horse Trading
Newsweek June 22,1964

When Tito stopped off in Leningrad, it was all bear hugging in public. But in private, it was horse trading all the way. Khrushchev reported that he would give military aid to Yugoslavia.

Article
Page 52

Tito's Visit; Worry For U.S.
U.S. News October 26,1963

There was a deliberate effort to play down Tito's visit. His reason for coming was this: opposition in Congress and elsewhere to the U.S. playing official host to the Yugoslavian Communist dictator.

Article
Page 94

Capitalistic Comrade
Time April 3,1964

Article
Pages 294-298

Tito In Flux
Current History May 1963

Blumenfield,Y.
Pages 28-29

Special Road
Newsweek December 28,1964

Information Please
Page 420

Yugoslavia
Simon and Shuster

It tells all the statistics about Yugoslavia.

Karlen,A.
Pages 499-502

Arts In Yugoslavia
Nation December 21,1964

Kucherov,A.
Pages 68-69

Billions Of U.S. Dollars For Trade
U.S. News September 16,1963

This article tells how much the U.S. is sinking Into Yugoslavia. It has an excellent chart on how much the U.S. has given them. Since 1946 The U.S. has given them 1.8 billion dollars. And for military aid , we have given them 700 million dollars.

Vehmirov,M.
Pages 119-121

Building Of Roads
Atlantic Magazine December 1962

Weeks,E.
Page 138

Peripatetic Reviewer
Atlantic April 1963

CHECHOSLOVAKIA

Article
Page 16

Musical Events
Musical America March 1963

Article
Pages 21-22

Sausage And Strippers
Newsweek July 23,1962

Article
Page 24

Gottwald and Grandma
Time March 30,1962

It's about how Gottwald was to be moved from his grave to somewhere else. But this was to happen seven years ago.And it still hasn't been moved yet. Also in Czechoslovakia, they are writing jazz about a Grandma. It's a Top hit.

Article
Pages 24-25

Visiting A Prague Publisher
Publisher Weekly September 7, 1964

Article
Pages 32-33

Look Who's Destalinizing
Time May 24, 1963

Article
Page 36

America - Mon Amour
Newsweek April 29, 1963

Novotny took seven years to dynamite Stalin's monument and destalinize Czechoslovakia. The Magazines are coming out with brighter covers like with sexy movie stars. Even Prague is easing off on sensorship. It is also is finding out that the people would like to express thier ideas more. Over there they would like to have something like the U.S. way of buying. A Czech musicologist said that the people should get to like the U.S. more.

Article
Pages 37-38

Who's A Stalinist ?
Time February 23, 1962

This article is about how Novotny has been going against Stalin. But then he turns around and makes a political execution , that even Stalin would have liked. It shows how Czechoslovakia is having a time between Stalinism and the world affairs.

Article
Page 43

Cuban Route Boosts CSA
Aviation December 10, 1962

Article
Page 47

Another Purge, Another Premier
Time October 4,1963

Five Purges have rocked the communist party in one year. Siroky,who announced the regime of Red president Antonin Novotny, was guilty of short comings in his party. Novotny is trying to destalinize his Czech comrades.

Article
Page 54

Starships Ghost, Destalinization
Newsweek January 10, 1963

Article
Page 65

Balletomine
Time March 13, 1964

This is about a troupe that is known as the Black theater of Prague. They do sketches and plays which are pantomined. It is one of their developed culture projects.

Article
Pages 49-52

Little Red Wagon Heads West
Bussinessweek September 19,1964

It is about their car industry. They are manufacturing a little car which the Western people can afford. About 25,000 cars will be exported to the West. Skoda, the automaker, intends to crash the markets with this new car. It is being financed the same way his car was being financed as Hitler's Volkswagon. (VW)

Article
Page 76

Czech Mate
Newsweek August 17,1964

Two Czech cultural enterprises have made engagements to act at places. The Prague Pantomine Theater does only familiar plays. Marceau may tend to repeat himself. Their plays are centered around a Pierrot. A Lot of plays are successfulfor him.

Article
Pages 208-209

Czech's Seek National Rocket Launch
Aviation July 6, 1964

Becker,C. & Cooper,K.
Pages 431-436

Modern History
Silver Burdett 1964

It tells about the progress from 1600 to the present day.

Black,C.E.
Pages 613,562-563,269

Our History Today
Ginn & Co. 1960

It's about the communist siege of controll. The forms of alliance and about the Czechoslovakian's.

Cate,Curtis
Pages 100-116

Footloose in Prague
Atlantic February 1965

The author tells about what he saw and heard. It is very mixed-up over there he reported. He says Prague is very depressing. There is a lot of smog over there he says. This made everything grayish.

Dellin,A.D.
Pages 1-6

Czechoslovakia
Focus March 1962

Duchacek,I.
Pages 273-280

Czechoslovakia:A Dull Drama
Current History May 1963

Fitzsimmons,Thomas
Pages 379,382-383,482

U.S.S.R.- It's Society and It's People
HRAF Press 1960

It tells about Hitler's occupation in Czechoslovakia. And how Russia took it over. It tells what kind of government Czechoslovakia had in 1948. Also it tells what language they speak there.

Foster, Fred W.
Page 263

Atlas Of The World
School Publishing & Library 1961

Gunther, John
Pages 338,340,344-346

Inside Europe Today
Harper & Brothers 1962

Czechoslovakia hates Germany fiercely. And they are mostly converted with the Russian way. It tells what kind of government Czechoslovakia has. It tells how the people like their kind of government and economy.

Halsey, William D.
Pages 966-972

Czechoslovakia
Crowell-Collier 1964

Halsey, William D.
Vol. 7

Czechoslovakia
Field Enterprises Educational 1962

Information Please
Pages 672-673

Czechoslovakia
Simon and Shuster 1965

It is about it's status in the world today. And about the history and government. Also its economic condition. It is also about their natural resources and geographical features.

Koutnik, S.
Pages 16-20

Cooking The Cuban News
New Republic 1962

Kucherov, A.
Pages 63

What The Communists Are Doing TO The Cz'S
U.S. News August 27,1962

MMogenis,Alice
Pages 513,536

A History Of The World
American Book Co.

It tells how the Germans took over and controlled Czechoslovakia, and how the Russians took over Czechoslovakia and are controlling them today.

McElheny,V.K.
Pages 799-802

Biological Research In Czechoslovakia
Science August 21, 1964

Pryce, Jones
Pages 168-174

Change In Czechoslovakia
Current History March 1965

Stravianos, Lefton
Page 195 and 205

A Global History Of Man
Allyn And Bacon 1962

It's about how Czechoslovakia and other countries replaced the older Russian satellites. Also how Czechoslovakia had considerable amounts of Germans and Hungarians there.

Taborsky, E.
Page 281

May Day In Piestany
Aviation June 14,1965

Velen, V.A.
Pages 320-328

Czech Stalinist's Die Hard
Foriegn Affairs January 1964

Westbrook,R.
Pages 11,148,150-151,153

Journey Behind The Iron Curtain
G.P. Putnam Sons 1963

RUSSIA

Article
Pages 23-29

Russia Borrowing From The Capitalists
Time February 12,1965

It tells how Russia is borrowing.

Business Week
Pages 72-74

Soviet Banks Pile Up Rights Abroad
McGraw Hill & Inc. October 23,1965

It tells about the Russian banks.

Colliers Encyclopedia
Pages 282-301

Russia
Crowell-Colliers Publishers

This encyclopedia supplies information about history, drama, literature, modern times, and art.

Golenpaul,Dan (Information Please)
Pages 759-760

Russia
Simon and Shustor 1966

It contains all the statistics on Russia.

Gunther, John
Book 947 G

Meet Soviet Russia
Harper & Row Publishers 1962

It tells the basic things one should know about Russia.

Hodgon, John
Pages 421-425

Russia
Bradley,Ginn & Co. Boston 1960

These pages tell the future of Russia.

Jacquet,Elaine
Book 914.7

High Heels In Red Square
William Morris & Co. 1964

Kassod,Allen
Book 335 K

The Soviet Youth Of Russia
Hoard University Press 1965

It tells about the future of the Russian youth.

Laurens,Irving
Book

Russia
Doubleday & Co. 1959

The lives and freedom of the Russian people in their own country.

Laurens,Van der Post
Book 914.7

A view Of All The Russians
Willin Morris & Co. 1964

It tells about the life of the Russian people.

LIfe
Pages 121-123

Life In Russia
Life November 6,1964

Life on the government in theSoviet Unions Controlled countries.

Makings Of Todays World
Pages 439-440,614-5

Russia
Allyn & Bacon

It tells about the government and education.

Mark,Hopkins W.
Pages 1-3

Russia - After Khrushchev
Milwaukee Journal 1966 January 23

The article is about the author who went to Russia and saw that the U.S.S.R.'s social problemdoesn't stick out on the surface

Mazaroff,Alex
Book 947. M

The Land Of The Russian People
Leppencott Co. 1960

Capitals and main cities is mostly written about in this book.

Rau, Santa Rama
Book 947 R

Cities Of Russia
Harper N.Y. 1959

It tells about the main cities of Russia.

Rau, Santa Rama
Book 947 R

My Russian Journey
Harper N.Y. 1959

This book tells about a women who journeyed into Russia and visited some of the people that lived there. She met mostly actors and doctors.

Stories Of Nations
Pages 780-783

The Russian Revolution
Holt, Rhinehart and Winston 1960

It's about the Russian Revolution.

Stravrianos,Lafton S.
Pages 302-368

Global History Of Man
Allyn & Bacon 1962

It tells the basics we should know about Russia.

Thayer, Charles
Book 914.7

Russia
Time 1963

Farming,schools,arts,and Russian life are included in this book. It contains the basic farming areas and methods. It tells about the schools and arts.

U.S. Embassy
Pages 7-25,"8-65

Soviet Life
Hayne Lithograph June 1965

The story starts in Russia and covers the rest of Russia.

Walsh,Warren B.
Book 947 W

Russia and The Soviet Union
University of Michigan 1958

It tells about the things people should know about Russia.

Westbrooks,Robert
Pages 80-82,8,69-88,109,138

Journey Behind The Iron Curtain
G.P. Putnam & Sons 1963

It tells about the revolution, the language, and ballet in Russia.

World Book Encyclopedia
Vol. 15

Russia
World Book Encyclopedia

It contains information about climate, art, language, mining, trade, people, way of life , goods, farming, and communication.

POLAND

Article
Pages 24-25

Hunting By The Book
New Yorker January 5,1963

Article
Pages 24-25

State Vs. Church In Poland
Look August 14,1962

Article
Page 31

Polish Twist
Newsweek October 29,1962

It tells about the peace talks of leaders of other countries. And they are talking to members of countries about economic problems.

Article
Pages 34-35

Roll Out The Bottle
Time March 6,1964

It tells about the consumtion of Vodka,wine,and beer in Poland. At games,every man has at least one bottle of booze in his pocket.

Article
Page 35

From Poland With Love
America July 11,1964

Article
Page 37

Free Farming
Time February 23,1962

It tells the statistics of how many farmers there are in Poland and how much they produce. Also the government is allowing the farmers much more fertilizer .

Article
Page 38

Symton
Time November 20,1964

Article
Page 45

Fading Freedom
Newsweek May 11,1964

Article
Page 42

Lifting A Taboo
Newsweek March 12,1962

Article
Page 75

October's Harvest
Time March 24,1961

Article
Page 241

Health Insurance Cuts Infant Death
Science News Letter October 7,1961

Article
Page 579

Just Like America
America August 11,1962

Bolet,Jorge
Pages 27-28

Behind the Iron Curtain With Bolet
Music American October 19,1961

Bromke,A.
Pages 635-643

Nationalism In Poland
Foriegn Affairs July 1962

Busse,L.A.
Pages 62-63

Down On The Farm
U.S. News January 1,1962

Dunbar,E.
Pages 24-28

Poland: 1963
Look August 27,1963

Edwardson,R.W.
Pages 360-362

Two Polands
America December 9,1961

Halecki,O.
Pages 3-370

A History Of Poland
Roy-Publishers 1961

Infield,E.
Page 31

Freedom For Science
Atomic Science May 1962

Kelly,Eric
Pages 1-03

The Land Of The Polish People
J.B. Lippincott Co. 1962

It tells the colorful past of the polish people. It shows the sympathetic picture of Poland and its people/

Mostover
Pages 95-97

Polish Ceaser
Commonwealth April 21,1961

Olson,A.J.
Page 36

Poland Today
N.Y. Times March 5,1961

Renault,L.
Pages 24-25

Mayo-Gibbon Pump Oxygenerator
New Yorker January 5,1963

Staar,R.
Pages 257-64

Profile Of Poland
Current History May 1963

Walford,E.
Pages 38-41

Polish Airlines
Aviation August 14, 1961

Walford,E.
Pages 32-33

Polish Carrier Plans Jet Service
Aviation July 8,1963

Wechsberg,J.
Pages 115-121

Letter From Warsaw
New Yorker February 9,1963

Weintal,E.
Pages 40-42

Paradox In Poland
Newsweek June 18,1962

BR-7-02
PA-48
OE/BR

ED035332

COURSE MATERIALS

Contract No. OEC-3-7-070210-2703

Development and Dissemination of Materials for the Teaching of World History in a Foreign Language (German)

Helmut Keitel

FL 001 536

ED035332

EINLEITUNG

WAS IST GESCHICHTE?

Wir lernen Geschichte in der Schule; wir lesen sie in der Zeitung; und wir leben ein Teil der heutigen Geschichte. Aber manche von uns wissen nicht, was Geschichte ist, oder wie wichtig sie ist.

Geschichte ist ein Zeugnis der Vergangenheit, nicht nur ein Zeugnis individueller Menschen, sondern aller Menschen der Welt. Geschichte ist das Gedächtnis der Menschheit. Hier finden wir Regierungen, Religionen, Sitten, Gesetze und Kulturen. Sie alle stammen aus der Vergangenheit.

Die Geschichte lehrt uns. Sie zeigt uns Sitten, Ideale und Hoffnungen, die wir heute haben. Wir sehen Nationen in der Vergangenheit, wie sie mächtig werden und wie sie ermatten und dann untergehen. Wir sehen auch die Fehler, die die Menschheit zu Kriegen und Plagen führen, und wir lernen solche Fehler zu vermeiden.

Dieses Wissen ist sehr wichtig für ein Mitglied einer demokratischen Nation, wo die Bürger an der Regierung teilnehmen. Ein Staat ist so stark wie die Kenntnisse seiner Bürger. Solche Kenntnisse bekommt man vom Studium der Geschichte.

Wir lernen auch andre Leute und Länder kennen. Und heute, wo die Menschheit immer Angst vor dem Untergang ihrer Zivilisation hat, müssen wir viel über andere Nationen wissen.

Jede Nation hat ihre Probleme, keines dieser Probleme ist ganz neu. Sie stammen aus einem Zeitalter, das oft viele hundert Jahre in der Vergangenheit liegt. Was sind diese Probleme?

REGIERUNG -- Was für Regierungen waren es?

War es ein König, Kaiser, Diktator; oder haben die Leute eine Demokratie gehabt? Wie waren die Gesetze? Gab es Rechte und Freiheiten für den Einzelnen?

ZIVILISATION -- Was war der Grund für den Untergang grosser Mächte? Waren Armut, Unwissenheit und Krankheit schuld daran? Waren Angriffe mächtiger Feinde ein Grund?

KRIEG -- Was war der Grund für den Krieg? Was wird versucht als Ergebnisse? Was können wir machen, um Frieden zu haben?

KULTUR -- Wozu hat die Menschheit Literatur, Kunst, Musik, Religion und Wissenschaft?

GEOGRAPHIE -- Die Erde gibt uns Essen und Trinken. Sie baut unseren Körper und Verstand. Aber gleichzeitig versuchen wir die Erde zu kontrollieren und schauen sogar zu den Sternen, die wir erforschen wollen. Macht Geographie ein Land stark oder schwach? Hat Geographie etwas mit Kriegen zu tun?

Wir sind in einer Welt, die Kummer und Sorgen für uns hat. Wir haben diese Welt nicht geschaffen, wir finden uns in

dieser Lage. Ehe wir fragen können "warum?", müssen wir erst existieren, und im Existieren müssen wir erst unsere Lage erkennen: Wir sind Menschen der Sorge, Menschen die an alle Probleme denken. Solche Menschen können ihre Lage erkennen, und indem sie sie erkennen, dürfen sie "warum" fragen. Der Mensch, der keine Sorgen hat, der sich um nichts kümmert, existiert nicht. Dies ist unsere Menschheit, so heisst es, Mensch zu sein. Wir kämpfen und machen uns Sorgen, gerade weil wir frei sind, weil wir ein Teil der Weltgeschichte sind.

Der Mensch wird immer kämpfen - kämpfen um den grössten Preis - Frieden. Er wird den Frieden erreichen, der für einen Menschen erreichbar ist. Kein Krieg ist je ein Muss, etwas kann ihn verhindern oder wenigstens aufhalten. Deswegen muss es einen Platz geben, wo sich die Gegner treffen, wo die Probleme diskutiert werden, und wo immer die Hoffnung auf Frieden bleibt.

Die Frage des Friedens ist das Hauptproblem, um das sich die Vereinten Nationen bemühen. Man kann nicht nur auf Frieden hoffen; es gibt Gesetze, die man kennen und achten muss - ökonomische, soziale, politische, psychologische, und historische. Dass es Kriege schon immer gab und der Frieden nur ein "Zufall" ist, zeigt uns die Menschheitsgeschichte.

Wie ist Krieg möglich, wenn er so furchtbar ist? Wie kommt der Krieg in die Natur des Menschen? Reicht es, von Gier, Angst, Ehrgeiz, Sicherheit, und Macht zu sprechen? Man nimmt

diese als alltäglich, und wir glauben, durch Gesetze Frieden zu haben. Aber wenn das historisch gesehen wird, sieht man leider, dass der Krieg im Blut der Menschen liegt.

Als die Repräsentanten der U.N. 1945 die Charta schrieben, wussten sie, dass es keinen ewigen Frieden geben kann. Im 51. Artikel heisst es, dass die eigene oder die kollektive Sicherheit ein angeborenes Recht ist. Als Beweis des Rechtes gibt es auch viele Schutzbundnisse wie die NATO und den Warschaupakt.

Das heisst aber nicht, dass wir den Grund für einen Krieg nicht studieren, dass wir die Schuld nicht nennen, oder dass der Krieg sein musste. Aber die Schuldigen nennen ist eine schwere Sache, denn die Sieger schreiben die Geschichte. Wir können sagen: unsere Hoffnung auf Frieden ist ewig, aber auch die Möglichkeit des Krieges.

Die Macht über Krieg oder Frieden kommt aus einzelnen Ländern, nicht aus den U.N. Solch eine Macht, die heute eine radikale Änderung des sozialen, politischen, geistigen und religösen Lebens der Menschheit sucht, ist der internationale Kommunismus. Der Friede hängt davon ab, ob der Kommunismus Frieden erlaubt, oder ob er so stark ist, dass er die Welt ändert, oder die Welt ihn vernichtet, entweder im Kriege oder im Frieden.

In den Vereinten Nationen ist jede Frage des Friedens ein Zweikampf zwischen der Freien Welt und der kommunistischen Welt.

ANDERE KRÄFTE? DIE DIE WELT TEILEN

Es stimmt, dass in vielen Beziehungen die moderne Welt mehr und mehr vereinigt wird. Die meisten Menschen der Welt leben und denken gleichartig. Aber andrerseits gibt es Kräfte, die als Gefahr für die Welt gelten. Eine der grössten Gefahren ist der Rassenkonflikt.

Der Rassenkonflikt ist relativ neu in der Welt. Die Griechen und Römer nannten alle Ausländer barbarisch, aber nicht der Rasse wegen, sondern weil sie nicht gebildet waren. Während des Mittelalters gab die Religion den Grund zum Konflikt. Die Kirche lehrte, dass alle Gläubigen gleich waren. Juden und Moslems waren die Feinde, nicht weil sie eine andere Farbe hatten, sondern weil sie eine andere Religion hatten. Warum beginnt aber der Rassenkonflikt in der modernen Zeit? Eine Ursache ist die Rassenmischung während der europäischen Auswanderungen. Vor diesen Auswanderungen waren die Rassen ziemlich gleichartig. Die Neger waren in Afrika, die Mongolen in Asien und Amerika, und die Kaukasier in Europa, Nord-Afrika, im Mittel-Osten und in Indien. Aber nach dem 15. Jahrhundert wurden die Rassen durch die europäischen Auswanderungen vermischt. Heute haben wir viele Rassen Mischungen in Süd-und Nord-Amerika, in Afrika, Zentral-Asien und Siberien. In diesen Gegenden gibt es natürlich mehr Konflikte als in Gegenden, wo nur wenige Rassen leben.

Ein gutes Beispiel gibt es in England. Vor dem zweiten Weltkrieg hatte England keinen Rassenkonflikt. Die Engländer waren sehr stolz darauf und taten sich immer gross, wenn sie von den Problemen in den U.S.A. hörten. Aber nach dem Weltkrieg kamen viele Farbige aus Westindien nach England. Zum ersten Mal hatten die Engländer eine grosse Zahl Farbiger in verschiedenen Städten. Und zum ersten Mal hatten die Engländer Konflikte zwischen den Rassen. London und Nottingham sind genau so berühmt wie Little Rock in den U.S.A. und Sharpeville in Süd-Afrika.

Eine zweite Ursache ist, dass die weisse Rasse für Jahrhunderte die stärkste war. Es waren die Europäer, die zuerst nach Amerika, Australien und Sibirien kamen. So waren sie die Herren über das beste Land der Erde. Natürlich gab es dann viel Eifersucht und Hass. Ausserdem hatten Länder wie die U.S.A., Kanada und Australien Gesetze, die die Chinesen, Japaner, Inder und andere Völker Asiens nicht einwandern liessen.

Eine dritte Ursache ist die Kolonialherrschaft Europas über Afrika und Teile Asiens. Als der Nationalismus sich in der Welt verbreitet, wehren sich die Kolonialgebiete gegen die Europäer. Und weil die Herren weiss sind, ist die Befreiung zugleich ein Rassenkampf. Denn die Europäer haben das Rassenelement als Streitmittel ausgenützt.

Sie haben gesagt, dass der weisse Mensch besser als der Schwarze ist und deswegen das Recht hat, über den Schwarzen zu regieren. Sie haben sogar gesagt, dass es besser für den Neger ist, die europäische Zivilisation anzunehmen. Der englische Dichter Rudyard Kipling schrieb:

> Wir - wir und niemand als wir
> haben die Aufgabe, das Licht
> und die Zivilisation in die
> dunklen Plätze der Welt zu bringen.

Kein Mensch kann es ertragen, wenn man ihm sagt, dass er geringer ist. Hauptsächlich wenn man jetzt weiss, aus der Naturgeschichte, dass keine Rasse intellegenter geboren ist als jede andere. Der Unterschied kommt von der Umgebung und der Gelegenheit, nicht von der Abstammung. In Neuyork machte man ein Experiment, indem man 500 begabte Schüler in eine Spezialschule brachte. Die Schüler kamen von allen Volksschulen der Stadt. Es war interessant, dass die Verteilung der Rassen und Religionen der Kinder ungefähr die gleiche war wie die der Einwohner. Zehn Prozent der 500 waren Neger, genau wie unter den Einwohnern der Stadt. Der berühmte Geschichtsforscher Arnold Toynbee schrieb: "Die sogenannte Rassenerklärung als Unterschied des Schaffens ist entweder eine Albernheit oder ein Betrug." ("The so called racial explanation of differences in human performance and achievement is either an ineptitude or a fraud.")

KULTURKONFLIKTE

Die moderne Welt ist nicht nur durch verschiedene Rassen, sondern auch durch verschiedene Kulturen geteilt. Das Wort Kultur bedeutet das totale Leben einer Nation so wie Glauben, Gedanken und Taten. Man kann an diesen Kulturunterschieden sehen, wie die Leute essen, sich anziehen, ihre Kinder aufziehen, tanzen und singen, arbeiten und spielen, welchen Glauben sie haben, wie ihre Kunst, Wissenschaft und Wirtschaft beschaffen sind.

Viele dieser alten Unterschiede verschwinden der Industrie, dem Transport und der Verbindung wegen. Trotzdem bleiben noch viele Unterschiede, und viele von ihnen sind so wichtig, dass sie Konflikte und Missverstandnisse zwischen Nationen schaffen.

SPRACHE -- Es gibt ungefähr dreitausend Sprachen in der Welt. Das Sprachenproblem ist auch ganz modern. In alten Zeiten kamen die Nationen sehr selten zu direkten Verhandlungen. Aber heute, wo alle Nationen Nachbarn sind, müssen sie sich oft mit einander in Verbindung setzen.

Wenn ein Geschäfsmann mit jemandem aus einem anderen Lande verhandeln will, muss er einen Übersetzer mitnehmen. So geht es auch dem Wissenschaftler oder dem Touristen. Die U.N. haben fünf offizielle Sprachen: Chinesisch, Englisch, Französisch, Russisch und Spanisch. Es müssen fünf Übersetzer zur selben Zeit arbeiten.

Das Sprachenproblem ist nicht nur international, sondern man findet es auch in vielen Ländern, so in Indien, Kanada, Malaya und in der Sowjetunion. In Indien, zum Beispiel, wo 400 Millionen Leute wohnen, gibt es 179 Sprachen und 544 Dialekte. Das ist ein sehr wichtiges Problem für die Vereinigung und den Fortschritt des Landes. Viele der Abgeordneten verstehen nur ihre eigene provinzielle Sprache. Einer, der aus dem Norden kam, konnte niemanden verstehen, und niemand verstand ihn. Ausserdem sind die Leute ihrer Sprache sehr treu. Die Regierung musste die Staaten nach den Sprachgrenzen einteilen. Indien ist aber ein extremes Beispiel, die anderen Länder haben kleinere Sprachprobleme.

RELIGION — Die moderne Welt ist nicht nur wegen der Sprache, sondern auch wegen der Religion geteilt. Die Religion ist ein sehr wichtiger Teil der Geschichte. Schon immer gab es Konflikte zwischen Gruppen, die verschiedene Glauben hatten. Im Mittelalter kämpften Moslems gegen Christen. Im 16. Jahrhundert waren es die Katholiken gegen die Protestanten.

Es ist sehr schade, dass es heute noch viele Konflikte zwischen den Religion gibt. Hitlers Ermordung der Juden, der Krieg zwischen Moslems und Hindus 1947 sind gute Beispiele für diese Inteleranz.

ÖKONOMISCHE UNTERSCHIEDE -- In der heutigen Welt ist jedes Land mit anderen Ländern ökonomisch verbunden. Man sieht heute drei Systeme; das kapitalistische, das sozialistische und das der unterentwickelten Länder.

KAPITALISMUS -- In einem kapitalistischen System sind die Industriebetriebe und die Handwerks-und Bauernbetriebe privat. Das heisst, in der Wirtschaft ist Profit das Ziel. Im Westen ist die Wirtschaft zum grössten Teil kapitalistisch.

SOZIALISMUS -- Die Wirtschaft in einem sozialistischen System wird von der Regierung geplant und ausgeführt. Die Industriebetriebe und die Handwerks-und Bauernbetriebe sind im Besitz des Staates. Profit ist nicht das Ziel, sondern der "allgemeine Wohlstand" der Leute. In den kommunistischen Ländern ist die Wirtschaft sozialistisch.

PRIMITIVISMUS -- Die unterentwickelten Länder haben sehr wenig Industrie, oft gar keine, sehr oft gibt es auch keine Geschäfte. Das Leben ist sehr einfach, und die Einwohner haben gerade genug fur ihre eigene Ernährung. Man kann sagen, dass diese Länder weder sozialistisch noch kapitalistisch sind.

Genauso wie die Welt sich in drei ökonomische Gruppen teilt, so gibt es auch drei politische Lager. Warum sind manche Länder in der westlichen Gruppe, manche in der kommunistischen Gruppe und manche in keiner der beiden Gruppen? Ein Grund ist

geographisch. Polen, das neben der Sowjetunion liegt, konnte nicht zur westlichen Gruppe gehören, sogar wenn es wollte. So ist es auch mit Kanada, das nicht zum Kommunismus gehören kann.

Ein zweiter Grund ist die ökonomische Verbindung. Kanada und die U.S.A., zum Beispiel, sind sehr eng verbunden. Kanada schickt Rohstoffe in die U.S.A., und die U.S.A. schicken Fabrikwaren nach Kanada. Auch habe die U.S.A. viele Billionen Dollars in Kanada investiert.

Ein dritter Grund ist die Ideologie oder die Regierung. Natürlich wird eine kommunistische Regierung sich mit einer anderen kommunistischen Regierung verbinden. So ist es auch mit den Westmächten.

Der vierte Grund ist historisch. Kanada und die U.S.A., zum Beispiel, haben eine Tradition der Freundschaft. Beide sind sehr stolz auf die viertausend Meilen unbefestigter Grenze. In anderen Teilen der Welt ist die Tradition gerade umgekehrt. Das gilt hauptsächlich für die ehemaligen Kolonialgebiete, wo die Erinnerung an die europäische Ausnützung noch neu ist. Deswegen sind viele der ehemaligen Kolonien in Afrika und Asien heute nicht mit dem Westen verbunden.

Diese verschiedenen Gründe erklären uns, warum wir heute drei politische Gruppen haben. Diese Gruppen sind nach dem zweiten Weltkrieg entstanden.

Diese Probleme der heutigen Welt zeigen uns, wie wichtig die Wissenschaft von der Vergangenheit ist. Wir haben die Aufgabe, diese Probleme zu verstehen. Wir können das aber nicht ohne "Werkzeuge" schaffen; unsere "Werkzeuge" sind die Geschichte einzelner Nationen und die Geschichte der Vereinten Nationen.

KAPITAL II

DIE VEREINTEN NATIONEN

Die Vereinten Nationen haben die Aufgabe, den Frieden und die Sicherheit der Welt zu schützen. Aber die Charta hat auch andere Aufgaben für die U.N. Die Menschen-Rechte sollen geachtet werden: Freiheit für alle, ohne Rücksicht auf Rasse, Geschlecht, Sprache oder Religion. Die U.N. haben aber kein Recht sich in die inneren Angelegenheiten der Mitgliedstaaten einzumischen.

Das Hauptorgan der U.N. ist die Vollversammlung. Jedes Mitglied kann bis fünf Delegierte senden, jeder Staat hat aber nur eine Stimme. Hier wird das Budget geplant, hier werden die Mitglieder der anderen Organe gewählt und Berichte der einzelnen Ausschüsse angehört. Die Vollversammlung kann über Probleme nur diskutieren und Vorschläge machen. Sie hat keine Macht für direkte Massnahmen.

Der Sicherheitsrat hat die Aufgabe, den Frieden zu schützen. Es ist eine kleine Gruppe, nur elf Mitglieder, von denen

fünf standige Mitglieder sind: die U.S.A., Grossbritannien, die Sowjetunion, Frankreich und China (heute Nationalchina); die übrigen sechs werden auf zwei Jahre aus der Vollversammlung gewählt.

Der Sicherheitsrat hat mehrere Mittel zur Verfügung. Er kann ein Friedensproblem beraten und eine Lösung vorschlagen. Wenn ein Land diese Lösung nicht annehmen will, kann der Sicherheitsrat folgendes tun. Er kann den Mitgliedern raten, den Angreifer diplomatisch und ökonomisch zu strafen. Wenn das nicht hilft, kann Krieg erklärt werden. Die Mitglieder sollen dann Soldaten schicken.

Die grösste Kontroverse im Sicherheitsrat ist, dass die fünf ständigen Mitglieder ein absolutes Veto haben. Das heisst, alle fünf Mächte selbst der Angreifer ist. Russland hat sehr oft sein Veto eingelegt. Trotzdem hat der Sicherheitsrat in wichtigen Konflikten funktioniert; im Indonesien-und-Palästinakonflikt 1948-1949, im Kaschmirkonflikt zwischen Indien und Pakistan 1948 und besonders im Koreakonflikt 1950-1953, im Suezkonflikt 1956 und im Congokonflikt 1964.

Die U.N. haben auch noch besondere Organisationen z.B. das internationale Gericht, Verwaltungsrat, Sozial-und Wirtschaftsrat und das Sekretariat. Obwohl die U.N. viel machen, sind sie doch keine Weltregierung, Sie sind eine freiwillige Organisation. Ihr Erfolg hängt von der Zusammenarbeit der Mitglieder ab, hauptsächlich der grossen Mächte wie der Sowjetunion und den U.S.A. Trotzdem ist es eine sehr gute und wichtige Organisation. Sie versucht nicht

nur, Konflikte zu beenden, sondern sie will auch die Ursachen der Konflikte finden und verbessern. Die Existenz der U.N. ist Beweis genug, dass die Menschheit den Wunsch nach dauerndem Frieden hat.

Die Vereinten Nationen haben hauptsächlich zwei Aufgaben: Kampf gegen Krieg, und Kampf gegen Hunger, Krankheit und Unwissenheit. Wir wollen einmal sehen, wie erfolgreich die U.N. bis jetzt waren.

KRIEG GEGEN HUNGER, KRANKHEIT UND UNWISSENHEIT

Der ehmalige Präsident Sukarno aus Indonesien sagte in den U.N. am 30. September 1960.

> Es wird gesagt, dass wir in der Revolution grosser Erwartungen leben. Das stimmt nicht. Wir leben während einer Revolution grossen Verlangens. Die früher keine Freiheit hatten, verlangen heute Freiheit. Die früher keine Stimme hatten, verlangen zu sprechen. Die früher hungrig waren, verlangen Reis, genug für jede Mahlzeit, jeden Tag. Die fruher nicht lesen könnten, verlangen Schulen.
>
> Die ganze Welt ist eine grosse Revolution, ein grosses Munitionsfeld. Drei Viertel der Menschheit finden sich in dieser Revolution des sich steigernden Verlangens, und es ist die grösste Revolution, die die Welt bis jetzt mitgemacht hat. Der Erfolg oder Untergang dieser Organisation ist

vom Verständnis dieser Revolution
abhangig, kommende Generationen
werden uns dieser Herausforderung
nach loben oder missbilligen.

Die Vereinten Nationen erfüllten zum grössten Teil diese Aufgabe. Der Sozial-und Wirtschaftsrat hat den Kampf gegen Hunger und Krankheit erfolgreich geführt. Einige dieser Aufgaben, mit denen sich der Rat beschaftigt, sind: mehr Lebensmittel für die 50 Prozent, die hungrig sind, Gesundheit für die 13 Prozent, die Malaria haben; Rettung für die 40 Prozent der Kinder, die vor dem ersten Lebensjahr sterben; Unterricht für die 50 Prozent der Erwachsenen der Welt, die nicht lesen und schreiben können; besseres Leben für die 66 Prozent der Menschheit, die weniger als 200 Dollar im Jahr verdienen.

Die Organe der U.N. arbeiten auf vielen Gebieten um diese Probleme zu beseitigen. Dreitausend technische Fachleute, zum Beispiel, arbeiten in allen Teilen der Welt. Sie arbeiten an vielen Projekten: (Landwirtschaft, Brückenbau, sogar Budget-Kontrolle).

VORGESCHICHTE

In langsamen Fortschritt der schriftlosen Menschen erkennen wir drei Perioden; Sammlung von Verpflegungsmitteln, Produktion von Verpflegungsmitteln und Handwerk. Die erste Periode war die älteste und dauerte auch am längsten, ungefähr eine halbe Million Jahre. Während dieser Zeit ernährte sich der Mensch mit gesammelten Früchten, Wurzeln, Gemüsen und gejagten wilden Tieren, wie er sie in der Natur fand.

Die Menschen lebten damals weit verstreut über die fast menschenleeren Gebiete Europas, Asiens und Afrikas. Sie zogen von Ort zu Ort, sobald die Jagd oder das Sammeln nicht mehr gut waren. Als einzelner konnte der Mensch das Grosswild nicht jagen. Nur in der Horde, die zum grössten Teil aus Blutsverwandten bestand und nur einige Dutzend Menschen umfasste, konnte er den schweren Kampf ums Dasein bestehen. Darum war auch der Ertrag der Jagd und des Sammelns gemeinsamer Besitz.

Langsam entdeckte man, dass sich manche Tiere leicht zähmen liessen und sich als Zuchttiere anpassten. Durch diesem Fortschritt brauchte man nicht mehr von Ort zu Ort zu ziehen, sondern man kennte sich ansiedeln. Mit der Ansiedlung kamen auch andere Entdeckungen. Man lernte manche Früchte und Getreide anzubauen, und der Ackerbau entwickelte sich. Natürlich war dies ein langsamer Prozess, der sich über viele Jahren erstreckte. Auch lebten viele Stämme noch als Nomaden, wie es auch heute noch solche Nomaden-Völker gibt.

Mit der Ansiedlung kamen auch andere Vorteile. Man konnte sich eine Wohnstelle einrichten, die einen gegen Wetter und Tiere schützt. Ein Sicherheitskontrakt wirkte sich als Regierung aus. Zu dieser Zeit gab es oft Raubzüge. Die Nomaden fanden es leichter, Getreide und Vieh von den Siedlern zu rauben als es selber anzubauen oder zu jagen. Daher musste sich jede Siedlung zur Verteidigung verpflichten. Natürlich konnte das nur durch die Gemeinde vollbracht werden. Zuerst waren die Führer eines Dorfes die Tapfersten und Stärksten, was ganz natürlich war. Aber später, man weiss nicht genau, wie es geschah, entstanden gewisse Klassen, und die Regierung wurde erblich. Dieses Erbe war zuerst kein Familienerbe, sondern gehörte einer bestimmten Klasse, dem Adel oder den Priestern zum Beispiel.

Es gab damals schon drei Gruppen in den Siedlungen; den Adel, die Priester und die Massen. Aber die Teilung war damit nicht zu Ende. Langsam entwickelten sich andere Gruppen. Das geschah, weil man durch den Ackerbau mehr Produkte hatte als man selber verbrauchen konnte. Dieser Überfluss befreite einen Teil der Menschen von der Landwirtschaft. Da dieser Teil sich aber ernähren musste, entstanden jetzt neue Gruppen wie Künstler, Handwerker und Kaufleute.

Die Siedlungen wurden Dörfer. Landbesitz, bewegliche Habe und Reichtum wurden möglich. Der Kapitalismus fing an. Reichtum heisst mehr Zeit und mehr Streben nach den höheren Dingen im Leben wie Philosophie, Religion und Kunst. Die Menschheit stand am Aufbruch der Zivilisation.

DIE GRIECHEN

Griechenland nimmt den Süden der Balkenhalbinsel ein. Seine Küsten sind für die Seefaht ausgezeichnet. Daher blühte der Handel hier schon sehr früh auf. Das Innere des Landes durchziehen kreuz und quer hohe Gebirge. In Nordgriechenland erhebt sich der Olymp; er galt bei den Griechen als Sitz der Götter. Mittelgriechenland reicht bis zum Isthmus von Korinth. An seiner Ostküste erstreckt sich die Landschaft Attika. Hier entwickelte sich die Stadt Athen mit ihrem Hafen Piräus.

Auf der Halbinsel des Peloponnes, in der Landschaft Lakonien, lag die Stadt Sparta. Es lässt sich schwer feststellen, zu welcher Zeit die ersten Menschen in Griechenland auftraten. Ausgrabungen zeugen von Ansiedlern schon im Jahre 3000 v.Chr. Weil Metalle leicht zu erhalten waren, geland es den Ansiedlern schon sehr früh in ihrer Geschichte, Metalewaffen zu schmieden. Um 1500 waren schon grosse Befestigungen erstanden; sie zeugen von einer festen Ansiedlung.

DIE KRETER

Ungefähr um 1900 v.Chr. wanderten die ersten indoeuropäischen Stämme aus dem Donauraum in das heutige Griechenland ein und drangen bis zum Peloponnes vor. Früh erhielten diese ältesten Vorfahren der Griechen Kunde von einem mächtigen Reich auf der Insel Kreta.

Englische Forscher haben in Knossos und anderen Städten Kretas die Paläste freigelegt, die schon zu Beginn des zweiten Jahrtausends Mittelpunkte einer der ältesten und blühendsten Kulturen waren. Die Ausgrabungen legten eine Fülle von Sälen, Hallen und Gängen frei. In diesen Palästen wohnten die Fürsten eines reichen Volkes. Wasserleitungen, Warmwasserheitzungen, Bäder und Kanäle erleichterten das Leben der Kreter. Die Kreter waren ein Handelsvolk. Auf ihren Schiffen beförderten sie die Waren ihrer Insel, insbesondere Getreide und Öl, wie auch ihre Kunst gegenstände.

Die Kreter fühlten sich auf ihrer Insel sicher. Deshalb hatten sie keine Befestigungen, sondern verliessen sich auf den Schutz ihrer Flotte. Aber um 1400 v.Chr. erlagen sie einem Angriff der Achäer.

Der griechische Dichter Homer nannte alle die fremden Eroberer, die seit dem zweiten Jahrtausend Griechenland zu ihrer Heimat machten, Achäer. Ihrer Sprache nach waren es aber zwei Gruppen, die Ioner und die Äoler.

Die Achäer waren im Gegensatz zu den Kretern ein Kriegsvolk. Mauern, aus riesigen Steinen ohne Mörtel gebaut umgaben ihre Burgen.

Nach 1200 v.Chr. drang eine neue Völkergruppe in Griechenland ein. Ihr bedeutendster Stamm waren die Dorier; daher sprechen wir von der Dorischen Wanderung. Die Burgen der Achäer konnten die Dorier nicht zurückhalten; die Dorier nahmen den Süden und

Osten des Peloponnes in Besitz. Zu Schiff zogen Teile der Dorier weiter nach Kreta, Rhodos und nach dem Südwesten Kleinasiens. Die Ioner, ein Stamm der Achäer, verteidigten sich gegen die Einwanderer in Attika und auf der Insel Euböa. Andere Ioner wurden verdrängt und besiedelten viele der Inseln und den Mittleren Teil der kleinasiatischen Küste. Aus diesen zwei Gruppen, den Achäern und den Doriern, hat sich mit der Zeit das griechische Volk entwickelt.

DIE POLIS

Die Griechen wohnten ursprüglich in offenen Dörfern. Aber langsam bildete sich in jedem Stammgebiet ein städtischer Mittelpunkt. Der Stadtstaat enstand, den die Griechen Polis nannten. Aber diese Stadtstaaten waren alle unabhängig voneinander und bewahrten ihre Selbständigkeit. Dieser Stadtstaat wurde nun für den Griechen sein Staat, sein Vaterland. In den Kriegen kämpfte er nicht für Griechenland, sonder für Athen, Korinth, Sparta, oder wie die einzelne Polis sonst hiess.

Durch das Aufblühen von Handel und Gewerbe wuchs eine starke Mittelklasse heran. Daher wurde der Einfluss des Adels mehr und mehr zurückgedrängt, und nach langen Jahren konnten alle freien Bürger an Volksversammlungen teilnehmen. In der Polis lernte das Volk, sich in voller Freiheit und Verantwortung seine Ordnung durch Gesetze zu geben. Welch ein Unterschied zu Asien, wo gottgleiche Könige sich den Gehorsam ihrer Untertanen ergwangen!

RELIGION

Zeus ist der Vater der Götter; er beherrscht alles am Himmel, Sonne und Regen, Donner und Blitz. Als höchster der Götter schützt er das Recht und die staatliche Ordnung. Hera, seine Frau, wacht über Ehe und Familie.

Zahlreich sind die Kinder des Zeus. Athene, die Lieblingstochter, gibt den Menschen Klugheit im Krieg und Geschicklichkeit im Frieden. Angst verbreitet Ares, der Kriegsgott. Besonders lieb haben die Griechen den Lichtgott Apollo, der die Gabe der Weissagung verleiht und Dichtkunst und Gesang schützt.

Die Mädchen beten zu Aphrodite, der Göttin der Schönheit und Liebe. Ihr Mann ist Hephaistos, der Gott des Feuers.

Demeter, die Schwester des Zeus, lehrt die Menschen den Ackerbau. Poseidon, Bruder des Zeus, ist der Herrscher des Meers. Hermes, den Beschützer des Handels, senden die Götter als ihren Boten zu den Menschen.

Vor allen wichtigen Entscheidungen, wie z.B. Kriegen oder Verträgen, opfern die Griechen in ihren Tempeln. Der Mittelraum dieser Tempel, die Alla, enthielt die Götterbilder; ihnen durften nur die Priester nahe treten. Es war für die Griechen sehr wichtig, ihre Tempel so schön und prachtvoll wie möglich zu bauen. Darum gingen sie bald dazu über, ihre Tempel nicht mehr aus Holz zu bauen, sondern aus edlem Stein zu errichten. Die grösste Kunst verwandten

sie auf die Säulen, die das Dach trugen, und auf die Vorhalle, die sich immer gegen Osten erstreckte.

Das bekannteste Heiligtum war das Orakel des Apoll zu Delphi. Dort holten sich Griechen und auch Fremde vor grossen Unternehmungen Rat.

Sparta: Nach der Wanderzeit hatten die Dorier nach langen Kämpfen die Landschaft Lakonien auf dem südlichen Peloponnes in Besitz genommen. Sie machten die Einwohner, die Achäer, zu völlig rechtlosen Sklaven, zu Heloten. Mehrere Jahrhunderte später bereiteten sie den Messeniern das gleiche Schicksal.

Um Aufstände der Heloten zu verhindern, schlossen sich die Spartaner fest zusammen und wohnten gemeinsam um Sparta, die Hauptstadt des Landes. Sie waren und blieben die Minderheit in ihrer eroberten Heimat. Sie kannten nur ein einziges Ziel: ihre Macht über das eroberte Land und seine Bevölkerung aufrecht zu eshalten. Sparta glich einem einzigen Heerlager. Die Männer lebten fast das ganze Jahr in militärischen Gemeinschaften und nicht mit ihren Familien. Zu jeder Zeit konnte man sie bei Übungen oder in Wettkämpfen sehen. Handwerkliche oder bäuerliche Arbeit wurde als unehrenhaft angesehen; für den Lebensunterhalt mussten die Heloten sorgen. Sie bebauten das Land, das den Spartanern gehörte. Die Frauen der Spartaner, die in hohem Ansehen standen, überwachten die Arbeit der Heloten.

Nach dem siebten Lebens jahr übernahm die Polis die Erziehung der Jungen und Mädchen. Sportliche und kriegerische Übungen bereiteten die Jungen auf ihre Zeit als Krieger vor. Schlechte Mahlzeiten und "spartanisch" harte Betten aus Schilf gewöhnten die jungen Spartaner früh ans Kriegerleben.

Regierung: Auch die staatliche Regierung war streng. Zwei Könige führten das Volk im Krieg. Im Frieden wurde über alle wichtigen Entscheidungen in der Volksversammlung abgestimmt. Aber die Volksversammlung konnte nur über Dinge entscheiden, die vom "Rat der Alten" vorbereitet waren. Die höchste Macht hatten die fünf Ephoren oder Aufseher. Sie wachten darüber, dass die Beschlüsse der Volksversammlung ausgeführt wurden.

DIE DEMOKRATIE ATHENS

Neben Sparta erhob sich in Griechenland eine zweite Macht: Athen, der Mittelpunkt der Landschaft Attika. Im 7. Jahrhundert beseitigte der Adel die königliche Gewalt und gründete eine neue Regierung. Neun Oberbeamte (Archonten) wurden von der Volksversammlung der Adligen gewählt. Sie herrschten ein Jahr. Aber die oberste Rechtsprechung hatte der Rat ehemaliger Archonten, der Areopag. So lag die ganze Macht in den Händen des Adels; man nennt diese Regierungsform eine Aristokratie (Herrschaft der Besten).

Um dieselbe Zeit wurde die Lage der Bauern immer schlechter. Aus den Kolonien kam Getreide und wurde sehr billig verkauft. Daher mussten die Bauern ihr Land auf den Anbau von Öl und Wein umstellen. Dazu brauchten sie Geld, das sie zu hohen Zinsen bergen mussten. Konnten sie ihre Schulden nicht zahlen, dann wurde ihr Land und sehr oft sie selbst Eigentum des Gläubigers (Schuldknechtschaft). Der Gläubiger konnte den Bauern sogar mit seiner Familie in die Sklaverei verkaufen. Da nur Adlige als Richter im Amt waren, konnte das niedrige Volk seine Lage wenig ändern. Um 600 v.Chr. war nahezu der ganze Boden Attikas im Besitz weniger Adelsgeschlechter.

Schliesslich empörte sich das Volk gegen diese Unterdrückung und verlangte nach einer Bodenreform. Die Folge war eine Gesetz gebung durch Drakon. Aber wirkliche Hilfe brachten erst die Reformen des Archonten Solon, des ersten grossen Staatsmanns von Athen. Er hob alle bäuerlichen Schulden auf, liess die versklavten Bauern freikaufen und verbot alle Schuldknechtschaft für die Zukunft. Die Bauern erhielten ihr Land wieder zurück. Auch wurde das Gerichtsamt verändert, so dass alle Bürger, nicht nur Adlige, Richter sein konnten.

Solon gab den Bürgern auch neue Rechte und Pflichten in der Gemeinschaft. Alle Athener wurden nach ihrem Vermögen in vier Klassen eingeteilt. Die öffentlichen Ämter konnten noch immer nur die Oberen Klassen ausüben. Aber ein jeder Bürger wurde Teilnehmer

an der Volksversammlung und durfte die Beamten mitwählen und über neue Gesetze abstimmen. So hat Solon die wichtigsten Aufgaben der Regierung - Wahl der Beamten, Gesetzgebung, Entscheidung über Krieg und Frieden und Gerichtsbarkeit - der Gesamtheit der Bürger überlassen.

PEISISTRATOS

Noch zur Lebenszeit Solons brachen neue Kämpfe zwischen Adel und Volk aus. Der Adlige Peisistratos (560) besetzte die Burg Athens, die Akropolis, und regierte als Tyrann. Doch er war kein Diktator; erst später erhielt das Wort Tyrann seinen schlechten Namen. Die Ordnung des Solon liess er bestehen. Da er zum Volke hielt, schloss er den Adel von den höchsten Ämtern aus.

Peisistratos regierte zugunsten des Volkes. Den Bauern teilte er reichlich Land zu, er förderte den Seehandel, und durch den Bau von Strassen, Wasserleitungen u.a. gab er den Armen der Stadt Arbeit. Seine Regierung machte Athen in Griechenland sehr angesehen.

Kleisthenes vollendete die Demokratie. Nach dem Tode des Peisistratos besiegten die Athener die Alleinherrschaft seiner Söhne. Kleisthenes gab Athen erneut eine Verfassung und feste Stadtordnung. Jetzt bekamen alle Bürger, ohne Unterschied im Herkommen und Besitz, die gleichen Rechte. Die Armen sowie die Reichen konnten jetzt im "Rat der Fünfhundert" Mitglieder sein. So konnte auch ein einfacher Bürger in Athen zu hohen Staatsämtern gelangen

KUNST UND WISSENSCHAFT

PHILOSOPHIE

Es waren die Ioner Kleinasiens, die zuerst Mythos und Wissenschaft trennten. Das liegt zum Teil an den geographischen Vorzügen Kleinasiens. Hier trafen sich Kaufleute aus allen Städten. Aus ihren Kreisen stammten auch Forscher und Gelehrte, die auf ihren Reisen die Welt und ihre Menschen beobachteten. Aus dem gemeinsamen Nachdenken und Vergleichen entstanden hier die Anfänge der Wissenschaft.

Thales von Milet erkennt, dass sich bei einer Sonnenfinsternis der Mond vor die Sonne schiebt und nicht, wie der Mythos meint, die Sonne verschluckt oder von einem Gott verdunkelt wird. Es gelingt ihm mit Hilfe der Mathematik, die Sonnenfinsternis von 585 v.Chr. schon ein Jahr vorher vorrauszusagen.

Zum ersten Mal in der Geschichte der Menschheit suchten die Ioner Kleinasiens auch die Erkenntnisse um ihrer selbst willen, nicht des äusseren praktischen Nutzens wegen. Ihnen stehen die Erkenntnis der Wahrheit und das Gesetz höher als praktischer Nutzen. Daher nennt man sie die Begründer der abendländischen Wissenschaft.

DIE SOPHISTEN

Schon seit der Mitte des 5. Jahrhunderts finden sich in der griechischen Welt Männer, die für Geld lehren, wie man am besten reden und mit welchen Mitteln man jemanden überreden kann. Denn in

der Demokratie muss man, in der Volksversammlung oder vor Gericht, plausible Gründe für oder gegen eine Meinung vorzubringen und schnell und scharf zu denken imstande sein.

Sie lehren, dass "der Mensch das Mass aller Dinge" sei und daher alle Erkenntnis nur subjektiv, keine Wahrheit absolut ist. Daher ist alles dem Logos, der Rede, unterstellt. Keine Sitten, Rechte oder Gesetzte sind vor ihren Angriffen sicher. Sie sagen, dass alle sittlichen Begriffe und alle staatlichen Ordnungen nur Erfindungen kluger Politiker seien, um damit die Menschen in Schach zu halten. Alles ist relativ. Wirkliche Geltung aber hat nur die Gewalt der Rede und die Macht des Stärkeren.

Diese Lebensauffassung hat einen grossen Einfluss auf die Jugend. Jetzt habe die jungen Leute einen Grund, jede Form staatlicher oder religöser Autorität abzulehnen.

SOKRATES

Der grösste Gegner der Sophisten war Sokrates (470-399). Er selbst hatte ihre Methode gelernt, aber auch ihre Schwäche und ihren schlechten Einfluss erkannt. Er zwingt alle auf dem Wege der Dialektik, durch Fragen zu einer Behauptung, ihre Begriffe vom Guten, Schönen oder Gerechten zu überprüfen. Sokrates ist sich aber im Gegensatz zu den Sophisten der Grenzen des menschlichen Wissens bewusst. Darum will er seinen Gegnern keine schnellen Antworten

geben, sondern sie dazu bringen, gegen sich selbst ehrlich zu sein. Er glaubte, sein Auftrag zum Lehren komme von der Gottheit, so hinterliess es uns Platon in seiner Verteidigung des Sokrates.

"Ich schätze euch, ihr Männer von Athen, aber ich werde dem Gotte mehr gehorchen als euch und, solange ich noch atme und fähig bin, werde ich nicht aufhören, nach der Wahrheit zu forschen, und euch unterweisen und jeden, den ich gerade treffe, mit meinen gewohnten Worten fragen: Wie, bester Mann, du Bürger von Athen, der grössten und an Weisheit und Macht hervorragenden Stadt, du schämst dich nicht, nach Reichtum, Ruhm und Ehre zu tracten, aber um Einsicht und Wahrheit und die Besserung deiner Seele machst du dir keine Sorge?!" (Aus der Verteidigung des Sokrates nach Platon.)

Aber das hinderte seine Gegner nicht, ihn zum Tode zu verurteilen, weil er die Jugend verderbe und auch nicht an die Götter glaube. Ruhig trinkt er das Gift und gibt so nicht nur der athenischen Jugend durch seinen Tod ein Beispiel der sittlichen Grösse, sondern wirkt auch weiter durch die Jahrtausende.

PLATON (427-347 v.Chr.)

Er betont stärker als sein Lehrer Sokrates das Religöse und beginnt eine Entwicklung, die in die Nähe des Christentums führt. Er will durch Nachdenken auf die ewigen Werte des menschlichen Daseins wie auch die Werte des Staats stossen.

Diese ewigen Werte gehören nicht der Welt unserer Sinne an, sondern sie leben nur in der Welt der Gedanken als ewige Urbilder

(Ideen). Die realen Dinge oder Erscheinungen sind nur Schatten der Ideen. Die menschliche Seele kommt nach Platon aus einer höheren Welt, wo sie die Ideen einst gekannt hat. Jetzt, in diesem Leben, will die Seele sich dieser Ideen erinnern und sie wieder wahr machen. Die Ideen des "Gerechten", "Schönen", "Guten", und "Heiligen" sind Bilder, auf denen das Leben des Menschen wie der Gemeinschaft beruht. Auf der Verwirklichung des "Gerechten" baut sich der Staat auf, der nicht dem Nutzen oder der Macht des Einzelnen dient, wie die Sophisten meinen.

Platon schildert den für ihn idealen Staat in seinem politischen Hauptwerk "Politeia". Hier wird der Unterschied zwischen reich und arm überwunden. Die Bürger sind in drei Gruppen eingeteilt: Philosophen, Wächter und Arbeiter. Nur die Philosophen sollen herrschen, denn nur in ihnen sind Weisheit, Tapferkeit und Besonnenheit in der höheren Idee der Gerechtigkeit verbunden. Der Kreis der Wächter sorgt für die Verteidigung des Privateigentums wie auch des Staates. Die übrigen Bürger gehen als Bauern, Händler und Handwerker ihrer Arbeit nach.

Platon war Philosoph und Dichter, ein tiefer Denker und auch ein Mythosbilder. Seine Werke gehören zu den Grundsteinen der abendländischen Kultur. Er ist der Begründer des Idealismus. Er hat Denker des Christentums, wie Augustin, sehr stark beeinflusst.

Noch in Kant leben Gedanken Platons weiter. Seine Auffassung, dass der Staat die Idee der Gerechtigkeit zu verwirklichen habe, hat Ethiker und Sozialisten in gleicher Weise begeistert. Das stärkste Interesse finden die einzelnen Wissenschaften, vor allem Medizin, Mathematik und Astronomie. Aufallen Gebieten werden genaue Beobachtungen und Experimente zur Grundlage von Theorien und Erkenntissen gemacht.

In Unteritalien, wo Pythagoras gewirkt und eine Schule gegründet hat, werden Mathematik und Mechanik gepflegt. Selbst Platon hat einen grossen Wert auf diesen Kreis der Mathematiker gelegt.

In der Medizin hat Hippokrates von Kos zuerst Krankheitsgeschichten gesammelt. Er kam zu der Erkenntnis, dass alle Krankheiten natürliche Ursachen haben. In neuen Fällen stellt er Diagnosen. So macht er die Medizin zu einer exakten Wissenschaft.

Der grösste Wissenschaftler war Aristoteles. Er war 20 Jahre lang ein Schüler Platons gewesen. Nach dessen Tode gründete er seine eigen Schule. Aristoteles will nicht mehr wie Platon den Staat reformieren oder für die Gemeinschaft wirken, sondern er begnügt sich damit, die Verfassungen der Polis Staaten zu sammeln und zu klassifizieren. Auch glaubt er nicht wie die Sophisten, dass die Polis eine Erfindung böser Politiker sei.

"Der Staat gehört zu den Gebilden der Natur, und der Mensch ist ein auf die Polis angewiesenes Wesen. Wer aber von Natur und nicht durch zufällige Umstände von ihr ausgeschlossen ist, steht wie ein isolierter Stein im Brettspiel und ist entweder ein übermenschliches Wesen oder ein tierischer Mensch." (Aus der Schrift des Aristoteles "Über den Staat").

Er beobachtet alle Erscheinungen des Lebens, analysiert und ordnet sie. Seine 146 Werke umfassen Logik, Metaphysik, Physik und Astronomie, Zoologie und Botanik, Physiologie und Psychologie, Staatslehre und Ethik, Rhetorik und Poetik.

Stärker als Platon wirkte Aristoteles vor allem auf das Mittelalter, das seine Schriften durch die Araber kennenlernte. Die Araber hatten schon sehr früh seine Werke ins Arabische übersetzt. So gross auch seine Werke waren, hatte er doch einen negativen Einfluss auf die wissenschaftliche Entwicklung des Abendlandes. Seine Schriften wurden als absolute Autorität anerkannt; daher konnten sich oft neue Gedanken nicht frei entfalten.

LITERATUR

Homer ist der erste Dichter der Griechen und zugleich der erste grosse europäische Dichter. Er sammelte die vielen Lieder und Sagen, die von Mund zu Mund weiterlebten, und fügte manches Eigene hinzu. Aus diesern Material gelingt es ihm, die "Ilias" zu gestalten, ein Epos voll dichterischer Kraft.

Homer schildert die adlig-kriegerische Welt der Ioner. Seine Gestalten haben grosse Freude an starken Worten und leben in grossen Leidenschaften. Das Werk behandelt den Krieg mit Troja. Wichtig ist aber auch Homers Schilderung der Götter und ihrer Zuneigung zur Menschheit. Er schuf aus ihnen allen eine gemeinsame Götterwelt und machte die Sagen der vielen Stämme zum Gemeinbesitz der Hellenen.

Ein zweites Wek, die "Odyssee", kreist um den listenreichen Odysseus auf seiner Rückyeise von Troja. Dieses Werk ist ein halbes Jahrhundert jünger als die Ilias und stammt daher sicher nicht von Homer.

Mit dem Verfall der Adelsgesellschaft ist auch die grosse Zeit der epischen Dichtung zu Ende. Nun wird das eigene Erleben der Dichter zum Gegenstand ihrer Kunst. Es beginnt das Zeitalter der Lyrik: Krieg und Politik, Liebe und Hass und die kleinen Freuden des Daseins bilden den Inhalt. Ein Beispiel dieser Dichtung bietet die Dichterin Sappho von der Insel Lesbos.

Die bekanntesten Formen der Literatur stammen aus der Blütezeit Athens: die Tragödie und Komödie.

Die drei grössten Tragödiendichter waren Äschylos, Sophokles und Euripides. Zwar liegen die Anfänge der Tragödie noch in der Tyrannenzeit, doch erst nach dem Sieg über die Perser

bekommt die Tragödie durch Äschylos ihre klassische Form. Der Chor begleitet immer noch das Geschehen mit Liedern, aber jetzt stellt Äschylos dem Chor zwei Schauspieler gegenüber, so dass eine vechte dramatische Handlung entsteht.

Der Ablauf der Handlung bleibt bei Äschylos noch sehr einfach. Mit gewaltiger Sprache schildert er die Gestalten der Götter und Helden. Sein Thema bleibt oft dasselbe: wie der Mensch immer wieder durch Schuld und Leid in Kummer gerät. Das ganze wird vom Glauben an Zeus als Hüter der alten Sitten und des Rechts getragen. Aber die Werke enthalten auch eine gewisse Andeutung auf die Idee, dass der Wille des Menschen selbstverantwortlich ist. Aus diesem Zwist der göttlichen Sitten und Rechte und des menschlichen Willens entsteht die Tragik des Daseins.

"Weise macht den Erdgebornen
Gottes Führung und Gebot:
Leiden soll dir Lehre sein.
Mahnend sinkt im Schlaf
der Nacht die Qual
alter Schuld
ihm aufs Herz.

Ungewollt
kommt Weisheit über ihn.
Strenge Wege geht mit uns die Gnade,
die am Weltensteuer sitzt."

(Aus dem "Agamemnon" des Äschylos.)

Die Ideen, die den einzelnen Tragödien zu Grunde liegen, sind entweder politische oder religöse Ideen oder auch beides zugleich.

In seinem Werk "Der Gefesselte Prometheus" kommt der Gedanke zum Ausdruck, dass die wahre Freiheit des Menschen nie besiegt werden kann, dass echte Grösse jeder Gewalt überlegen ist, sogar im Unglück und gegen das Schicksal.

Sophokles, der 495 v.Chr. in einem kleinen attischen Dorfe geboren wurde, lebte zu der Zeit, als die schrankenlose Volksversammlung unter den Athenern kam. Obwohl Sophokles ein jüngerer Zeitgenosse des Äschylos war und beide Dichter nebeneinander ihre Dramen im Wettkampf aufführten, erkennt man doch in ihren Werken einen grossen Unterschied. In den Werken des Sophokles, finden sich keine Spuren mehr von dem aristokratischen Bewusstsein des Äschylos. Auch hat die Religion einen milden, fast heiteren Charakter selbst wenn die schrecklichen Göttinnen der Rache erwähnt werden. Das weibliche Geschlecht hat bei ihm auch seinen Platz.

Ein Blick auf die einzelnen Tragödien des Sophokles wird den Charakter des Dichters und seiner Zeit klar machen. Beide Dichter, Sophokles und Äschylos, haben den Ödipus-Stoff behandelt. Bei Sophokles hat selbst das Grauenhafte ein milderes, menschlich fassbares Ansehen. Die Eumeiden z.B. haben einen Einfluss auf das Schicksal des Ödipus. Aber während Äschylos diese Göttinnen der Rache selbst auf der Bühne erscheinen liess und damit das Volk tief erschütterte, lässt Sophokles dieselben nicht vor den Zuschauern auftreten. Man erkennt daran, wie sehr sich das Publikum in kurzer

Zeit verändert hatte: man wollte jetzt alles vermeiden, was einen peinlichen oder stören den Eindruck machte.

In einem andern Stück, "Elektra", kommen genaue Mahnungen auf den Missbrauch des Sieges und der Zügellosigkeit der Freiheit. Auch hat das weibliche Geschlecht eine grosse Bedeutung. In den beiden Frauen erkennt man eine zarte Weiblichkeit, die nur in einer verfeinerten Zeit zum Vorschein kommen konnte.

Ganz anders erscheinen die Sitten, die Gesinnung und der Geist der Gesellschaft bei Euripides. Er erhielt seine Bildung zum grossen Teil durch die Philosophen, während seine beiden Vorgänger ganz frei von aller Schulphilosophie geblieben waren. Auch besass er nicht den Genius wie die beiden Vorgänger, sondern nur ein grosses Talent. Er schrieb nach Regeln, nicht nach einer angeborenen inneren Kraft. So kam es ihm auf das gut Ausgesprochene an, auf die kunsvollen Worte. Die Sprache war bei ihm nicht das Mittel der Kunst, sondern die Kunst selber.

In seinen Werken erkennt man eine Zeit, in welcher die Bildung durch Lehre und Rede an die Stelle der Begeisterung getreten ist. Man erkennt eine Zeit, wo das Volk nicht mehr bloss einen kleinen, aber tüchtigen Kern enthält, sondern wo auch die grosse Menge ein oberflächliches Wissen besitzt und dieses bei den meisten die Stelle der Bildung einnimmt.

In dem Stück "Hekuba" spielt sich eine Gerichtsverhandlung ab, um die Vorliebe der Athener für Reden zu stillen. Der Odysseus im Drama wirkt als echter Sophist, der mit Wortverdrehereien und grossen Sprüchen sich beim Publikum beliebt macht. Das Volk liebt solche Sätze, weil sie sie leicht auswendig lernen und dann gelegentlich benützen konnten. Der Dichter ist ein Zweifler an Göttern und Menschen. Ihm wird alles zum Problem. Er entdeckt die Welt der Leidenschaften, das Böse und Krankhafte in der Menschenseele.

"Was gut und recht ist, wir kennen's wohl. Wir wissen es, doch lassen wir's zur Tat nicht werden!" ("Hippolytos")

DER NIEDERGANG DER GRIECHEN

Nach den Perserkriegen wird Athen zur Vormacht der Griechen. Unter dem Schein der Persergefahr zwang Athen die anderen Staaten zum Peloponnesischen Bund. Aber die Führung der Athener war sehr diktatorisch und zu Gunsten Athens. Unter dem Kampfruf "Freiheit den Hellenen" sammelte Sparta alle Gegener Athens um sich. Der folgende Krieg brachte die militärische Niederlage Athens. Die Folge dieser Niederlage war ein politisch-militärisches Vakuum in Griechenland. Spartas Autorität und militärische Macht reichte nicht aus, den griechischen Raum gegen Angriffe von aussen zu sichern. Auch dauerte es nicht lange, ehe die anderen Städte mit Hilfe der Perser gegen Sparta aufstanden.

DIE INNEREN PROBLEME DER POLIS

Die antike Polis beruhte immer auf der Herrschaft einer Minderheit über eine Mehrheit, die für die Minderheit arbeiten musste. Der tiefste Grund lag darin, dass die Bürger, in der Verachtung der Handarbeit erzogen, den Weg zu produktiver Arbeit nicht mehr fanden, sondern lieber vom Staat lebten und ihn schliesslich zugrunde richteten.

DER AUFSTIEG MAKEDONIENS

Nach dem Peloponnesischen Krieg gab es keine Rettung mehr für die Freiheit der Polis. In dieser Zeit tritt Makedonien, das bisher nur am Rande der griechischen Welt gelebt hat, in die grosse Politik ein. Phillip II. von Makedonien eint die Hellenen in einem Panhellenischen Bund. Sein Sohn Alexander erobert dem griechischen Geist die Welt.

Neben den militärischen Erfolgen Alexanders gibt es eigentlich wenig anderes zu berichten. Sein Reich fällt nach seinem Tode auseinander. Dennoch siegt der Gedanke, dass die Monarchie eine bessere Regierungsform ist als die Polis.

DIE RÖMER

DAS LAND

Die Halbinsel Italiens erstrect sich weit uns Mittelländische Meer hinein. Die langen und hafenlosen Küsten waren für Handel und Schiffahrt nicht gut geeignet.

Durch die ganze Halbinsel zieht sich das Apenninen-Gebirge. Im Osten treten die Berge fast überall nahe an das Meer heran. Im Westen liegen drei kleinere Ebenen: Etrurien, Latium und Campanien. Das Tiefland des Po im Norden ist die grösste und fruchtbarste aller italienischen Ebenen.

DIE BEWOHNER

In Etrurien wohnten die Etrusker. Wahrscheinlich waren sie zu See um das Jahr 1000 v.Chr. aus Kleinasien eingewandert. Sie trieben Landwirtschaft und Gewerbe. Auch eroberten sie die Eisenlager der Insel Elba. Sie tauschten Eisen und andere Metalle gegen Schmuck und Geräte ein. Viele etruskische Inschriften sind erhalten, aber wir können ihren Inhalt nicht verstehen, denn ihre Sprache ist uns noch unbekannt. Nach 400 v.Chr. verfiel ihre Macht.

Griechen bewohnten seit dem 8. Jahrhundert die Küsten Süditaliens und Siziliens. Hier bauten sie mächtige Städte wie Neapel und Syrakus. Wie im griechischen Mutterlande erblühten auch hier bald Kunst und Wissenschaft.

Im mittleren, gebirgigen Teil wohnten die Haliker. Sie gehörten wie die Griechen zur indogermanischen Völkerfamilie. Zum grössten Teil wohnten sie als Bauern und Viehzüchter auf einzelnen Höfen oder in kleinen Dörfern. Am Rande der Ebene von Latium entstanden einige kleine Städte, die sich zum Lateinischen Bund zusammenschlossen. Die Stadt Alba Longa hatte zuerst die Führung, später gewann sie Rom.

ALTRÖMISCHES LEBEN

Die Römer blieben lange ein Volk von Hirten und Bauern. Der Mittelpunkt des Hauses war das fensterlose Atrium. Durch eine Öffnung in der Decke zog der Rauch ab, und von dort kam auch etwas Licht in den Raum. Hier lebte die ganze Familie wie auch verheiratete Söhne und Sklaven. Rings um das Atrium lagen die Schlafkammern. Der älteste Mann oder Hausherr hatte vollkommene Macht über alle Familienglieder. Er konnte alle als Sklaven verkaufen, ja sogar töten, auch seine eigene Frau!.

Am Anfang der europäischen Geschichte gab es eine Einheit, die aus der Idee des römischen Reichs stammte. Diese Einheit wurde durch Blut und Kampf errungen; sie war nicht auf einmal gegeben, sondern wurde wie alles, was die Natur selbst erzeugt, erst nach und nach ausgebildet. Ungefähr anderthalb Jahrhunderte vor der römischen Gründung wurde Rom von den Etruskern besetzt. Von

diesen Oberherren lernten die Römer den Kirchen und Strassenbau. Aber die wichtigste Lehre war die Kriegstechnik, die selbst gegen die Etrusker benutzt wurde. Die Römer widerstanden allen ausländischen Angriffen der nächsten tausend Jahre.

Erst 265 v.Chr. gelang es den Römern, ganz Italien als Herrschaftsgebiet zu erobern. Jetzt gab es nur noch ein Land im Mittelmeerraum, das mit Rom im Wettbewerb stand Karthago, die Macht der phönizischen Welt. Die Karthager, das erste Volk ausserhalb Italiens, mit dem Rom Krieg führte, wohnten im Norden Afrikas, dort, wo jetzt Tunis liegt. Sie beherrschten aber ausserdem auch das Land um das heutige Tripolis und die Küste von Algerien.

DIE ZEIT DER PUNISCHEN KRIEGE

Sizilien war der erste Schauplatz dieser Kriege. Die Einwohner dieser Insel waren zum grössten Teil Einwanderer aus Griechenland, die noch enge Verbindungen mit den Mutterstädten hatten. Korinth zum Beispiel war die Mutterstadt von Syrakus. Als die Karthager beschlossen hatten, ganz Sizilien zu erobern, schickten die Einwohner nach Korinth um Hilfe.

Die Korinther gewährten die erbetene Unterstützung gern, weil sie dadurch von einer Verlegenheit befreit wurden. Ein blutiger Zwist war zwischen den Gliedern einer angesehenen Familie ihrer Stadt ausgebrochen. Timoleon, ein enthusiastischer Freund

der Freiheit, hatte seinen eigenen Bruder ermordet, weil dieser nach der Alleinherrschaft strebte. Er lebte seitdem mit seiner Familie in Feindschaft. Diesen Mann sandten die Korinther jetzt mit einer kleinen Zahl Freiwilliger, um ihn mit Ehren zu entfernen und ihm die Gelegenheit zu verschaffen, die Achtung seiner Familie und aller Edlen wiederzugewinnen.

Als Timoleon ankam, vereinigte sich der Tyron, Hiketas, mit den Karthagern, da er, wegen der Einmischung der Korinther, um seinen Einfluss bange war. Doch gelang es Timoleon, in Syrakus einzudringen. Er schlug die Karthager, die dann Frieden machten. Dann gab er der Stadt eine demokratische Verfassung und dankte selber von der Regierung ab. Die Regierung blieb arbeitsfähig bis zum Tode Timoleons; dann wurde es eine militärische Herrschaft und später eine patriarchalische Regierung. Wie man sehen kann: Staaten, deren Bürger die Selbstsucht an die Stelle des Patriotismus treten lassen, übergeben die Regierungsgewalt Männern, die entweder mit väterlicher oder mit despotischer Gewalt regieren.

Die Römer unterwarfen sich zunächst einen Teil Galliens, den sie ebenso wie Sizilien und Sardinien als eine Provinz behandelten.

Die Karthager bedauerten den Verlust Siziliens und machten Pläne für einen neuen Krieg, aber nicht gleich direkt gegen die Römer. Hispanien, oder das heutige Portugal und Spanien, war das Land, das sie hierzu aussuchten, und der zweite Punische Krieg war begonnen. Der Zug der Karthager glich mehr einem verwüstenden

Raubzug als einem ordentlichen Kriegsunternehmen. Der Krieg sollte sich selbst ernähren, denn sein Unternehmen sollte den Karthagern nichts kosten, sondern ihnen die Mittel für einen anderen Krieg beschaffen, den Krieg gegen Rom. Mehrere Völker vereinigten sich gegen den Feind, aber trotz einiger Erfolg mussten sie zu Grunde gehen.

Von diesem eroberten Lande griff Hannibal Italien an. Im Frühjahr marschierte er von Spanien nach Südfrankreich, um von dort über die Alpen den Weg nach Rom zu finden. Unter grossen Verlusten erreichte er die andere Seite. Viele seiner Soldaten waren vor Hunger und Kälte umgekommen. Die nächsten fünfzehn Jahre verbrachte Hannibal auf Kriegszügen gegen die Römer, die er schlug. Aber es gelang ihm nicht, Rom zu besiegen, denn er hatte keine Belagerungsmittel. Auch hatte Hannibal auf die Hilfe der befreiten Völker gerechnet; diese aber blieben den Römern treu. Hauptsächlich lag das an der römischen Sitte, Treue mit römischer Bürgerschaft zu belohnen.

Der Krieg änderte sich, indem die Römer die Karthager selbst angriffen. Hannibal wurde nach Hause gerufen. Obwohl er den Krieg in Italien gern weiterführen wollte, gehorchte er doch dem Befehl und eilte der besiegten Vaterstadt zur Hilfe. Aber es war zu spät; schon waren die Römer eingezogen. Er selber erlitt eine entscheidende Niederlage. Als er später gefangen genommen

wurde, nahm er sich das Leben. Die Einwohner wurden entweder getötet oder als Sklaven verkauft. Die Stadt wurde ganz vernichtet und der Boden selbst noch um gegraben. Der Krieg war zu Ende.

Mit dem Sieg über die Karthager hat Rom sich als Grossmacht im westlichen Mittelmeer ausgezeichnet. Nun fehlte nur noch die Eingliederung des östlichen Mittelmeers. Zuerst stellt sich Rom nur als Schiedsrichter, indem es versucht, den Frieden darauf zu gründen, dass es die Mächte gegeneinander ausspielt. Rom will nicht, dass einer dieser Mächte zu stark und daher gefährlich wird.

Es kommt daher zu Kriegen mit Makedonien. Es gelingt den Römern mit Hilfe der kleineren Mächte, einen entscheidenen Sieg zu erringen. Rom hat eine sehr praktische, jedsch grausame Politik. Jeder Staat, der als Konkurenz eine Gefahr bietet, muss vernichtet werden. Daher fallen Karthagor, Makedonien, Syrien, Korinth und die Kelten in Oberitalien. Das Reich ist nach 133 gesichert; es ist die einzige Macht der Mittelmeerwelt.

Sogbald sich Rom an der Spitze der Macht findet, beginnt aber auch schon der Untergang. Der altrömische Staat hatte seine Kraft von den Kleinbauern. Sie gaben moralische, militärische und wirschaftliche Kraft. Diese Gruppe steht aber in grösster Gefahr unterzugehen. Als Kern des Heeres haben die Bauern die stärksten Verluste. Ihr Land wurde oft jahrelang nicht bebaut. Die Bauern, die aus dem Krieg nach Hause kamen, hatten oft nicht

die Kraft oder das Geld, das heruntergekommene Land in schwerer Arbeit aufzubauen. Auch gibt es jetzt eine starke Konkurenz von Nordafrika, woher billiges Getreide eingeführt wird. So wandern viele Bauern nach Rom und sinken dort sehr schnell zu Proletariern ab. Jetzt leben sie vom Staat, da sie selbst nicht mehr in der Lage sind, sich eine Existenz zu schaffen.

REGIERUNG

Rom ist von Anfang an ein Stadtstaat und bleibt es auch, obwohl es weit über sein Stadtgebiet gewachsen ist. Immer entscheidet nur der römische Bürger in allen politischen Fragen. Nur ein Bürger kann in Rom Einkünfte und Besitz haben. Daher entsteht eine sehr grosse Kluft zwischen denen, die reich und mächtig sind, und denen, die von dem Staat Almosen bekommen. Dennoch wollen die Proletarier, die die Volksversammlung beherrschen, keine Änderungen sehen, denn durch ihr Bürgerrecht haben sie manche Vorteile.

Die Macht ruht im Senat. Seit den schweren Jahren der Kriege, als die römischen Bürger alle Macht dem Senat überliessen, bestimmt diese Versammlung die römische Politik. Der Senat ernennt alle Beamten, obwohl das Volk diese noch formal wählt. Alle Senatoren und hohen Beamten gehören den vornehmen Familien an. Daher kommt es oft vor, dass Misswirtschaft und Korruption offenkundig sind, aber fast nie bestraft werden.

Die politischen Fragen waren sehr eng mit den sozialen Fragen verbunden. Ein ganzes Jahrhundert sucht Rom nach einer Lösung und geht durch viele blutige Wirren, bis Cäsar und Augustus den Staat vor dem Zusammenbruch retten.

Von 133 v.Chr. bis 113 v.Chr. gab es grosse soziale Probleme, aber das Reich war sich gegen alle Völker sicher. Jetzt aber kamen für die Römer unruhige und gefährliche Zeiten. Das Volk der Germanen war den Römern bis dahin fast unbekannt geblieben, denn im heutigen Süddeutschland wohnten damals noch Kelten. Jetzt aber gelang es den germanischen Stämmen der Kimbern und Teutonen, bis in die Ostalpen vor zudringen. Diese germanischen Horden vernichteten nacheinander vier grosse römische Heere. Rom fürchtete eine Belagerung der Stadt.

Marius war der Retter des Vaterlands. In dieser Not gaben die Römer den Oberbefehl an Marius. Obwohl er nicht einer der Adelsfamilien entstammte, war es ihm doch gelungen, durch seine Tapferkeit bis zum Heerführer auf zusteigen. Er war bei den Massen sehr beliebt. Die Vornehmen und Reichen dagegen verachteten ihn und waren seine Gegner. Doch in der Notlage des Vaterlandes mussten sie seine Wahl zum Konsul geschehen lassen.

Bisher hatte das Heer hauptsächlich aus Bauern bestanden. Sie wurden nur im Falle eines Krieges einberufen, im Frieden kehrter sie auf ihr Lande zurück. Die Zahl der Bauern war aber so

klein, dass sie nicht mehr ausreichten. Marius stellte daher Proletarier (Besitzlose) und Freigelassene (Sklaven) in das Heer ein. Diese aber musste der Staat ausrüsten und besolden (bezahlen). Das römische Heer war nun ein Söldnerheer geworden. Zwanzig Jahre musste jeder Soldat dienen.

Der Vorteil dieses Berufsheeres war die stehende Armee zur Verteidigung des Reiches, aber der Nachteil war sehr gross. Die Söldner kämpften nicht für das Vaterland, sondern für ihren Feldherrn. Ein guter Feldherr konnte sich mit Hilfe seiner Soldaten zum Alleinherrscher machen.

CÄSAR ALS ALLEINHERRSCHER

Gajus Julius Cäsar (geb. 100 v.Chr.) kam aus einer der ältesten Familien Roms. Im Jahre 58 wurde er Statthalter in Gallien. In kurzer Zeit hatte Cäsar Gallien romanisiert. Die Bewohner nahmen römische Sprache und Sitten an. Bald wurde Gallien die beste Provinz im ganzen Reich. Im Gallischen Kriege hatte sich Cäsar ein Heer geschaffen, das ihm völlig treu war. Nach dem Ende seiner Statthalterschaft in Gallien hätte Cäsar sein Heer entlassen müssen. Aber dazu konnte er sich nicht entschliessen, denn dadurch wäre er machtlos und auf den Senat angewiesen.

Als er merkte, dass seine Gegner im Senat ihn vernichten wollten, griff er zur Gewalt. Er zog in Rom ein und war Herr Italiens. Nach drei Jahren hatte er alle seine Gegner besiegt. Wie sagte er doch: "Ich kam, ich sah, ich siegte." Cäsar war nun der mächtigste

der mächtigste Mann in Rom. Die Republik liess er zwar äusserlich bestehen, aber alle wichtigen Staatsämter vereinigte er in seiner eigenen Hand. Er war jetzt Diktator auf Lebenszeit, wie auch Konsul, Zensor, Volkstribun und Oberpriester. Die Massen in Rom hofften jetzt auf ein bequemes, faules Leben. Das Gegenteil war aber der Fall! Wer arbeiten konnte, musste Rom verlassen. Er erhielt eine Bauernstelle in Italien oder in einer der Provinzen. Viele Tausende wurden wieder nützliche Bürger.

Auch für die Provinzen sorgte Cäsar. Die Steuerpächter wurden abgeschafft. Cäsar teilte auch das Jahr nach dem Sonnenlauf ein und setzte es auf 365 Tage fest. Alle vier Jahre wurde ein Tag mehr gefeiert. Dieser "Julianische Kalender" war bis zum Jahre 1582 gültig.

Es bildete sich ein Bund von Verschwörern. Ihre Führer waren Brutus und Cassius. Als Cäsar am 15. März 44 im Senat seinen Sitz eingenommen hatte, fielen diese Verschwörer über ihn her und durchbohrten ihn mit 23 Dolchstichen. Aber ehe er starb, hatte er dem Römischen Reich eine neue Staatsform geschaffen - die Monarchie.

Nach dem Tode Cäsars brach ein Bürgerkrieg aus. Brutus und Cassius wurden von Oktavian, dem adoptierten Sohn Cäsars, und Antonius geschlagen. Die Sieger teilten nun das Reich untereinander. Antonius bekam den Osten und Oktavian den Westen mit Rom. Antonius machte Alexandria zu seiner Hauptstadt. Er regierte dort wie ein

absoluter Tyrann. Mit der Zeit kam er ganz unter den Einfluss der schönen Kleopatra. Er verstiess seine Frau, heiratete die schöne Ägypterin und beschenkte ihre Kinder mit römischen Provinzen. Dadurch brachte er das römische Volk gegen sich auf. Oktavian nutzte diese Volksstimmung aus und begann einen Krieg gegen Antonius.

Nach seinem Siege über Antonius kehrte Oktavian als Alleinherrscher nach Rom zurück. Der Bruderkrieg war zu Ende. Das Volk sehnte sich nach Frieden. Darum bat das Volk Oktavian, an der Spitze der Regierung zu bleiben. Der Senat gab ihm den Ehrennamen Augustus, d.h. der Erhabene. Als Bringer des Friedens wurde Augustus gefeiert. Handel und Wohlstand blühten im Weltreich der Römer. Vom Atlantischen Ozean im Westen erstreckte es sich bis zum Euphrat und Tigris im Osten, von der afrikanischen Mittelmeerküste bis zur Donau und zum Rhein.

Das Regierungssystem war zum grössten Teil diktatorisch. Wie alle solche Regierungen blieb es arbeitsfähig solange der Herrscher ein kühner, begabter Führer war. Ein Beispiel war Nero. Schon mit 17 Jahren kam er an die Regierung. Der Gedanke, unumschränkter Herrscher zu sein, stieg dem jungen Kaiser zu Kopf. Er glaubte, sich alles erlauben zu können. Vor keiner Laune oder keinem Verbrechen scheute er zurück. Seine Mutter, seine Frau und alle Blutsverwandten des Augustus liess er töten. Auch wurden die Christen unter ihm rücksichtslos verfolgt und grauenhaft umgebracht.

Ihm wird auch der grosse Brand der Stadt zugesprochen. Nach Nero kam eine glückliche Zeit für das Volk. Die nächsten Kaiser waren sehr gut und das Reich blühte auf.

DAS ENDE DES WESTRÖMISCHEN REICHS

Im dritten Jahrhundert wurden die meisten Kaiser von den Soldaten gewählt. Man nennt sie die Soldatenkaiser. Auf die Würden dieser Männer kam es nicht an, wenn die Kaiser nur guten Sold zahlten. Um zu Geld zu kommen, gebrauchten diese Kaiser jedes Mittel: Steuerdruck, Raub, Hinrichtung und Vermögenseinziehung. Es kam auch oft vor, dass zwei Feldherren gleichzeitig zu Kaisern gewählt wurden, und Bürgerkriege waren die Folge.

Auch äussere Feinde bedrohten das Reich. Um 250 durchbrachen die Alemannen, ein germanischer Stamm, den Limes, und die Franken über querten den Rhein. Sie drangen nach Gallien ein und stiessen bis nach Spanien vor.

Auf vielen Gebieten konnte man sehen, wie die Kraft der Römer immer geringer wurde. Bauern und Handwerker konnten ihre Waren nicht mehr verkaufen. Handel und Gewerbe waren kaum mehr zu finden. Daher reichten die Einnahmen des Staates kaum mehr für die geringsten Zahlungen. Die Kaiser suchten sich zu helfen, indem sie dem Silbergeld Kupfer und Blei beimischen liessen. Auch nahm die Zahl der Römer mehr und mehr ab. Kriege, Seuchen und Christenverfolgungen brachten vielen und oft gerade den Besten den Tod.

DIOKLETIAN

Kaiser Diokletian versuchte noch einmal, den Verfall aufzuhalten. Er sicherte die Grenzen und sorgte für Ruhe im Innern. Auch ernannte er drei Mitkaiser. Jeder dieser vier Kaiser regierte einen Teil des Reiches. Obwohl Diokletian wieder vollwertiges Silbergeld prägte, blieben viele Waren einfach vom Markte und wurden heimlich zu "Schwarzmarktpreisen" verkauft. Der Mangel an Geld war so gross, dass sogar die Beamten des Staates ihr Gehalt zum Teil in Getreide, Fleisch, Öl, Salz, Wein und Tuchen ausgezahlt bekamen.

DAS ENDE

Immer stärker wurde der Drang der germanischen Stämme. Als noch im Jahre 375 die Hunnen aus Asien her nach Europa stiessen, gab es keine Rettung mehr.

Unter der Regierung des Theodosius wurde das Christentum zur Staatsreligion. Vor seinem Tode teilte er das Reich. Ein Sohn bekam den Westen mit der Hauptstadt Rom, der andere den Osten mit der Hauptstadt Konstantinopel. Das Oströmische Reich bestand noch mehr als tausend Jahre, bis 1453.

Viel schneller verfiel das Weströmische Reich. Eine Provinz nach der anderen wurde von den Germanen besetzt. Schliesslich wurde der letzte Kaiser Augustulus (476) von dem Heerkönig Odoaker enttrohnt.

BILDUNG UND KULTUR

Das Leben der Römer war ein äusserliches, auf Ackerbau, Staatsverwaltung und Krieg gerichtetes Leben, wo stets das Praktische, das Reale, das Prosaische das Übergewicht hatte. Das Volk war fast alle Jahre mit Kriegen beschäftigt, und während der kurzen Friedens zeiten beschäftigte es sich mit dem Landbau, mit der Herstellung des zerrütteten Hausstandes, mit Streitigkeiten über Schulden und mit dem Kampfe gegen patrizische Vorrechte. Wo wäre da für Wissenschaft und Kunst Raum geblieben!

Daher war es ganz natürlich, dass man in Rom nach der Eroberung von Unteritalien und Sizilien die griechische Bildung aufnahm. Diese fand aber zunächst nur in den höheren Klassen Eingang. Sie war ein Bedürfnis für die Staatsgeschäfte und für das feinere gesellige Leben, nicht ein natürliches Ergebnis fortschreitende Volkentwicklung. Diese griechische Bildung teilte die römische Welt. Sie wurde das Eigentum der vornehmen römischen Welt, die sie zu einer Bahn der Entwicklung hinleitete, während die grosse Masse des Volks immer weiter von den Gebildeten getrennt wurde. Am Ende hatte die vornehme Klasse keinen anregenden Einfluss auf die Massen mehr, und diese waren immer weiter in Rohheit abgesunken.

RELIGION

Rom ist seit seinen Anfängen ein Bauernstaat, und bäuerlich einfach ist auch seine ganze Art und Kultur. Mit grossem Ernst verehren die Römer ihre Götter. Sie sahen in allem, was sie machten, die Zeichen der Götter. Daher entstanden viele religöse Gebräuche. Immer fordern die Götter von den Menschen Opfer und Gebete. Der Hauptgott ist der Indo-Europäische Himmelsgott Jupiter (der griechische Zeus).

Literatur, Kunst und Wissenschaft werden von den Griechen übernommen. Die Römer sind zunächst nicht imstande, eine eigene Kunst und Literatur zu schaffen. Die oberen Schichten lernen daher die griechische Sprache und adoptieren die griechische Kultur.

Erst zur Zeit der Augustus entsteht eine römische Literatur. Dichter wie Vergil und Horaz bemühen sich um ein neues Ideal. Diese Dichter wollen nicht nur zur Unterhaltung schreiben, sondern sie wollen das römische Wesen formen.

Vergil ist in diesem Kreise der Bedeutendste. In seiner "Äneis" schafft er das römische Nationalepos. Er Feiert hier die "virtus" der alten Römer und preist die "humanitas" der neuen. Auch schildert er die Aufgabe Roms als Weltherrscher und Beschützer.

Im 6. Buch stehen seine berühmten Verse:

"Sei dir, Römer, gedenk des Reiches und übe
die Herrschaft.
Das sind Künste, die dir anstehen.
Bring Frieden den Völkern, und Besiegten
gelind und siegreich über den stolzen."

Neben Vergil steht Horaz. Er versucht in seinen Satiren den Römern Lebensweisheit zu lehren. In einen seiner Oden preist er Augustus:

"Du kamst, August: Da strömte das Gedeihn
Und reicher Segen auf die Fluren nieder;
Du gabst dem Vaterlande nicht allein
Der stolzen Parther Raub, die Adler, wieder.
Solang August die Welt als Hort bewacht,
Wird nirgends blinde Wut sich Waffen schmieden;
Kein Bürgerkrieg, kein Aufruhr, keine Macht
Zerstört fortan uns den geschenkten Frieden."

Es ist unmöglich, die römische Literatur oder Kunst als Einheit zu behandeln. Beide haben ihren Ursprung im Hellenismus. Wenn wir einen genaueren Blick auf die Römer werfen, einen Blick, der weiter als die Amphitheater, die Feste und Strassenbauten geht, sehen wir, dass die Römer keine Ahnung von ihrer Umgebung oder Zukunft hatten. Wenn wir einen Vergleich mit den Griechen machen, können wir es nicht Minderheits gefähl nennen, sondern wir müssen zuge dass die Römer wissenschaftlich und kulturell wenig geleistet haben.

Nur in der Baukunst brachten die Römer etwas Eigenes hervor. Die Gebäude waren grösser, massiver. Auch benutzten sie Zement. Und überall, wo es möglich war, wurde der Bogen benutzt.

DIE KLUFT ZWISCHEN DEN KLASSEN

Im römischen Reich gab es zwei Hauptklassen, die Patrizier und die Plebejer. Nach der Befreiung von den Etruskern wurde Rom von den reichen Landwirten und alten Familien regiert, den Patriziern. Sie machten Gesetze, die für alle gelten sollten, aber nur der Patrizier-Klasse gönnten.

Die Plebejer nahmen nicht an der Regierung teil, hauptsächlich der Gesetze wegen, aber auch wegen ihrer Unwissenheit auf diesem Gebiet. Die Mitglieder im Senat, der die Finanzen bestimmte und die Gesetze machte, waren alle Patrizier. Obwohl beide Klassen im Plenum Stimmen hatten, war die Wahl vom Reichtum abhängig, und die Patrizer hatten eine Mehrheit. Wie man sehen kann, hatten die Plebejer keine Regierungsgewalt und wenige Rechte, wie man sie heute kennt.

Die Patrizier wurden reich durch Erbschaften, ihren Lohn von der Regierung, oder durch Geschenke vom Kaiser. Sie durften nicht am Handel oder an der Industrie teilnehmen. Ein paar Jahre vor Christi Geburt wurde der Senat machtlos, als Augustus sich die Alleinherrschaft verschaffte. Die Patrizier verloren ihre Hauptanstellung - die Politik-und hatten jetzt sehr viel Zeit. Sie verbrachten ihre Zeit in Eitelkeit mit Festen, Spielen und Belustigungen.

Ein typischer Tag für einen Patrizier fing ungefähr um fünf Uhr morgens an. Er stand früh auf, weil er die Kühle des Morgens ausnutzen wollte. Nach einem geringen Frühstück schrieb er Briefe und kümmerte sich um seine Geschäfte. Dann ging er in ein grosses Zimmer, wo seine Kundschaft auf ihn wartete. Diese Kundschaft bestand aus armen Verwandten und Männern, die keinen Unterhalt hatten. Sie ernährten sich, indem sie den Patrizier beschmeichelten, ihm als Laufburschen dienten und applaudierten, wenn er Redon hielt. Je mehr sich ein Mann einen solchen Anhang anschaffte, desto angesehener war er.

Später machte er Spaziergänge und diskutierte die Nachrichten. Das Mittagessen nahm er zu Hause ein; dann legte er sich schlafen, bis die Sonne unterging. Am Abend fing das Leben an; meistens gab es dann ein grosses Schmausen bei einem Freund oder mit Gästen im eigenen Hause.

Die grossen Massen in Rom wohnten in kleinen dunklen Strassen. Die Sklaverei wurde mehr und mehr zum System der Römer, und die freien Männer konnten keine Arbeit bekommen. Das Ergebnis war, dass die Regierung oft 2/3 des Ganzen Volks in der Stadt füttern musste. Damit das Volk nicht rebellierte, gab ihm die Regierung freie Unterhaltungen. Diese bestanden zum grössten Teil

aus blutigen Zweikämpfen, Tierkämpfen und öfters auch aus kämpfen zwischen Tieren und Menschen. Das Volk verlor fast alle Menschlichkeit und wurde wie rohes Vieh, das wild nach Blut brüllte.

DAS ENDE DER RÖMISCHEN MACHT

Wie kam es, dass ein so mächtiges Land zu Grunde ging? Die Historiker zeigen uns vier Gründe des Untergangs:

1. Rom führte viele Kriege, die kein Land oder Beute einbrachten - nämlich Verteidigungskriege.
2. Die Kluft zwischen den Klassen.
3. Die Völkerwanderungen und Bürgerkriege.
4. Die christliche Religion.

Am Anfang brachten die Kriege den Römern Profit. Ein besiegtes Volk oder eine besiegte Stadt wurde das Opfer der Soldaten. Der Raub von Schmuck, Haushaltsgeräten oder Einwohnern, die als Sklaven verkauft wurden, waren der Lohn der Soldaten. Auf diese Weise brauchte der Staat nicht für seine Kriege zu zahlen. Die Kriege Hannibals sind ein gutes Zeugnis dafür.

Nachdem die Römer sich ein Kaisertum ausgefochten hatten, änderte sich auch die Kriegsmethode. Die Kriege wurden Verteidigungskriege, wo Beute keine Rolle mehr spielte. Nun musste der Staat neue Mittel für den Soldatenlohn suchen. Die Folgen waren natürlich Steuern. Es entstanden drei neue Arten von Steuern: Grundsteuer, Kopfsteuer und Gewerbesteuer.

Zur Erhebung der Grund-und Kopfsteuer wurde alle 15 Jahre die Einwohner des ganzen Landes, sowie Sklaven, unfreie Bauern und Tiere gezählt und danach für die nächsten 15 Jahre die jährliche Steuer ausgeschrieben. Man zahlte also Steuern nach der Zahl der Menschen und Tiere, die man besass. Da aber bis zum Ende dieser Steuerperiode keine Rücksicht auf Besitzreränderungen genommen wurde war das System oft sehr drückend für viele Gutsbesitzer. Oft geschah es, dass ein Feind einen Teil eroberte oder verwüstete. Dann mussten die übrigen Güter die gesamte Steuer bezahlen. Aber noch schlimmer war die rücksichtslose Strenge, mit der die Steuern eingezogen wurden.

Die Gewerbesteuer betraf alle Geschäfte und wurde alle vier Jahre mit gleicher Rücksichtslosigkeit neu geregelt. Wie streng es dabei zuging, kann man daraus ersehen, dass Kaiser Theodosius II. eine Verordnung traf. Er sagte, dass die Bauern, die ihre Produkte zu Markte bringen, keine Handelsmänner sind und keine Gewerbesteuer zu zahlen brauchen.

Ein weiterer Nachteil des Steuersystems war die grosse Beamtenzahl, die von den Steuern ernährt wurden. Die ganze Einrichtung verwandelte die Regierung in einen starren Mechanismus.

DIE GERMANEN

Für Westrom bedeutet die Völkerwanderung den Untergang. Weltgeschichtlich gesehen bedeuteten die Einwanderungen der Germanen in die westlichen Provinzen Roms die Bildung der neuen romanischen Völker (Spanier, Franzosen, Italiener). Die Geschichte des Mittelalters wird von den Germanen und der abendländischen Kultur (Griechen, Römer) bestimmt.

Der germanische Stamm der G oten hatte seine Heimat in Schweden verlassen, war über die Ostsee gefahren und hatte Südrussland erreicht. Ihr Reich reichte von der Weichsel bis zur Wolga. Hier erschienen gegen 375 n.Chr. Reiterhorden aus Innerasien, denen niemand widerstehen konnte. Es waren die Hunnen.

> "Sie führen ein wildes Leben und kennen weder Feuer noch Gewürz bei der Zubereitung ihrer Speisen. Sie ernähren sich von den Wurzeln wilder Pflanzen und dem rohen Fleisch aller beliebigen Tiere. Dieses legen sie zwischen ihre Schenkel und den Rücken der Pferde und machen es so ein wenig mürbe."
>
> "Sie bewohnen keine Häuser und habe nicht einmal Hütten mit einem Rohrdach. An ihre hässlichen, aber ausdauernden Pferde sind sie wie angewachsen. Tag und Nacht leben sie auf ihren Pferden. Dort kaufen und verkaufen sie, dort essen und trinken, dort schlafen und träumen sie, indem sie sich vornüber auf den schmalen Hals des Rosses beugen. Niemand bestellt bei ihnen den Acker, niemand berührt den Pflug. Ihre Karren dienen ihnen zum Wohnsitz. Was ehrbar oder unehrbar ist, wissen sie so

> wnig wie die Tiere des Waldes. Voller Lüge und Tücke sind sie und ohne alle Religion. Nur unersättliche Geldgier beherrscht sie." (Ammianus Marcellinus)

Die Hunnen zerschlugen das Gotenreich. Die Ostgoten wurden ihnen tributpflichtig, die Westgoten aber gingen in das Römerreich nahe der Donau auf dem Balkan. Sie blieben aber nicht lange hier, sondern zogen nach Südgallien und Spanien. Die Hunnen zogen dann weiter und griffen Gallien an. Hier vereinigten sich die Völker des Westens. Nach einem erbitterten Krieg wurden Attila und die Hunnen geschlagen. Sie verschwanden wieder in die Steppen des Ostens.

Fünfzig Jahre später war der Ostgotenkönig Theoderich Herr über Italien. In seiner Jugend hatte er mehrere Jahre am Hof von Byzanz zugebracht und dort römische Staats-und Kriegskunst gelernt. Als er König der Goten wurde, fasste er den Plan, Italien für sein Volk zu gewinnen. In Rom herrschte zur Zeit der Germane Odoaker, der im Jahre 476 den letzten weströmischen Kaiser abgesetzt hatte. Die Ostgoten konnten aber Italien nach dem Tode Theoderichs nicht weiterregieren.

Die Langobarden waren die letzten germanischen Wandervölker, die in das Mittelmeergebiet eindrangen. Damit endete diese Bewegung, die Europa so stark veränderte. Von der Kraft und der Art der germanischen Wandervölker erzählen uns viele Heldensagen,

die in diesen Jahrhunderten entstanden. Die Ostgoten besangen Dietrich von Bern (Theoderich von Verona); die Westgoten erzählten von Walther und Hildegunde. Im Nibelungenlied wird uns von dem Glanz des Burgunderreiches und von seiner Vernichtung durch die Hunnen erzählt. Die germanischen Staaten auf römischen Boden haben nicht lange bestanden. Überall verschmolzen die eingedrungenen Germanen mit dem lateinischen Volk. So entstanden die romanischen Völker in Italien, Frankreich und Spanien.

DAS FRANKENREICH

Am erfolgreichsten unter den germanischen Stämmen waren die Franken. Schon im dritten Jahrhundert waren sie im Besitz eines grossen Reiches. Der Fürst Chlodwig, ein Merowinger, beseitigte durch Mord und Verrat die anderen Führer des Frankenreiches. Um 500 wurde er Alleinherrscher des frankischen Gebiets.

DIE KAROLINGER

Unter den Urenkeln Chlodwigs drohte das Reich wieder zusammenzufallen. In dieser Not lage machte sich ein Verwalter königlicher Gebiete, Karl Martell, zum Herrscher. Er selber aber nahm nicht die königliche Krone, dondern regierte nur als Minister. Sein Sohn Pippin konnte es wagen, den letzten Merowinger König abzusetzen (751). Da er nicht aus königlichem Geblüt stammte,

nannte er sich "König von Gottes Gnaden". Des Papster Hilfe hatte er sich schon vorher gesichert. Zum Dank für diese Unterstützung zog er ein paar Jahre später nach Italien und half dem Papst, die Langobarden zu schlagen. Er schenkte dem Papst das Land zwischen Rom und Ravenna. Damit legt Pippin den Grundstein zum Kirchenstaat, der bis 1870 bestand.

DAS CHRISTENTUM

Nach dem Sieg über die Alemannen liess Clodwig sich taufen. Im Gegensatz zu den Germanen wurde er nicht Arianer, sondern römisch - katolisch. Das ist für die unterworfenen Gallier wichtig. Sie sehen jetzt in dem Frankenkönig nicht mehr den andersgläubigen Fremdling, sondern den Beschützer ihrer eigenen Religion. Man darf aber nicht annehmen, dass nach dieser Taufe die Franken und die unterworfenen Stämme zu einem christlichen Volke geworden wären. Wenige wussten von der neuen Lehre.

Die Bekehrung der germanischen Stämme kam erst um 600 n.Chr. als die Mönche aus Irland überall Klöster gründeten. All diese Klöster der irischen Missionare hatten noch keine Verbindung miteinander und waren vor allem ganz unabhängig von Rom. Eine planvolle Ordnung wurde erst hundert Jahre später vom Mönch Winfried geschaffen. Der Papst gab Winfried den Namen Bonifatius.

KARL DER GROSSE

Nach dem Tode des Bonifatius verbreitet sich der christliche Glaube in ganz Frankreich. Der neue König, Karl, ist ein einzigartiger Führer. Schon zu seinen Lebzeiten wurde er Karl der Grosse genannt. Zunächst unterwirft er die Langobarden in Italien und die Sachsen in Deutschland.

Das Reich war so mächtig geworden, dass viele Menschen damals glaubten, das Römische Reich sei wieder entstanden. Deshalb stimmten die Römer begeistert zu, als der Papst dem ahnungslosen Karl während des Weihnachtsgottesdienstes eine Krone aufsetzte und sagte: "Karl, dem Erhabenen, dem von Gott gekrönten, grossen und Frieden schaffenden Kaiser der Römer, Leben und Sieg!"

ORDUNG UND RECHT

In dem grossen Reich musste es auch eine neue Regierungsform geben. Jetzt war es nicht mehr möglich, jede Frage während einer Versammlung den Freien zur Abstimmung vorzulegen. Immer mehr Regierungsaufgaben gingen deshalb auf den König über. Aber der König konnte auch nicht überall nach dem Rechten sehen. Daher schickte der König Leute aus, die als Grafen Recht sprechen und das Heer aufbieten mussten. Da es im Frankenreich noch kein Geld

gab, wurden diese Leute mit Land belohnt. Nach germanischem Recht gehörte alles eroberte Land dem König. Für dieses "Lehen" leistete der Lehensmann (Vasall) dem königlichen Lehensherrn Dienste und schwur ihm einen Treueid. Dieser Vasall verteilte dann sein grosses Lehen oft wieder an eigene Lehensleute, die ihm Treue schwuren. So entstand die "Lehenspyramide", deren Spitze der König selbst bildete. Dieses System setzte sich im ganzen Abendlande durch.

DAS FRÄNKISCHE BAUERNTUM

Die Franken waren ein Bauernvolk. Ackerbau und Viehwirtschaft gaben ihnen, was sie zum Leben brauchten. Das Ackerland war erbliches Eigentum des einzelnen Bauern. In der germanischen Zeit wurde die Feld-Gras-Wirtschaft betrieben, d.h., der Boden wurde abwechselnd als Weide und als Ackerfeld gebraucht. Jetzt nutzte der Bauer durch die Dreifelderwirtschaft das Land viel besser aus. Da die Aussaat für die verschiedenen Getreidesorten zu verschiedenen Zeiten erfolgen musste, teilte man die einzelnen Teile der Feldflur in je drei "Schläge" ein. Einer wurde mit Sommergetreide (Gerste, Hafer), der zweite mit Winterfrucht (Roggen) bestellt. Der letzte Schlag blieb brach liegen. Da eine besondere Düngung unbekannt war, sollte sich der Boden wieder erholen. Diesen Teil nützte man als Weide.

Alle freien fränkischen Bauern waren zum Kriegsdienst im Heer verpflichtet. Die Kriege des Königs dauerten oft lange. Der Bauer kämpfte Jahr für Jahr in fernen Ländern. In dieser Zeit verfiel daheim der Hof: die Felder konnten nur schlecht bestellt werden, die Ernte wurde geringer. Karl versuchte daher, die Last des Kriegsdienstes zu mindern, wenigstens für die kleineren Bauern.

In einem Gesetz über das Aufgebot zum Heere bestimmte er: "Jeder freie Mann, der vier Hufen hat, soll sich selbst ausrüsten und in eigener Person ins Feld ziehen. Wer aber nur drei Hufen zu eigen hat, dem soll einer beigegeben werden, der nur eine Hufe besitzt, und dieser soll jenem eine Beihilfe geben, damit jener für beide auszuziehen vermag." Ähnliche Bestimmungen galten auch für Bauernstellen von anderer Grösse.)

Ebenso befreite Karl die Bauern von der kostspieligen Pflicht, bei jedem Gerichtstag zu erscheinen. Der Graf liess in den einzelnen Bezirken je sieben Schöffen wählen, die im Namen aller Recht sprachen.

Neue Gefahren für die Bauern. Trotz dieser Massnahmen blieb die Lage der freien Bauern ungünstig. Viele traten daher freiwillig unter den Schutz eines grossen Grundherrn. Sie verpflichteten sich zu Hand-und Spanndiensten und zu Zinszahlungen und lieferten alljährlich eine bestimmte Menge Korn, Vieh, Geflügel

und Eier ab. Dafür konnten sie vom Heerbann befreit werden; der Herr schickte für sie einen Krieger zum Aufgebot, dem der Waffendienst Beruf war. Mancher Bauer wurde so zum Hintersassen. Es ging ihm wirtschaftlich besser; aber er geriet in Gefahr, seine Freiheit zu verlieren.

Karl förderte die Kultur; Karl war ein guter, christlicher Herrscher. Er forderte die Kirche auf, das Volk im Geiste des Christentums zu erziehen. Die Geistlichen wurden in Klostern und Domschulen auf ihr Amt vorbereitet. An der Hofschule zu Aachen liess Karl die gelehrtesten Männer anstellen und lehren.

NORMANNEN

Neben den Sprachgrenzen entstanden auch neue politische Grenzen. Die Nachfolger Karls konnten das Reich nicht von den Feinden schützen. Von ihrer skandinavischen und dänischen Heimat aus griffen die Normannen die Küsten an. Der Westfrankenkönig konnte sich nicht gegen sie schützen und gab ihnen Land an der Seine. Bald war die Normandie eines der stärksten Gebiete Frankreichs. Von hier aus gewann im Jahre 1066 Wilhelm der Eroberer die Herrschaft über England.

DAS HOCHMITTELALTER

Die meisten Bauern waren einem Grundherrn verpflichtet. Sie arbeiteten zwei oder drei Tage in der Woche für ihn auf seinem Lande. Dafür bote er ihnen Schutz. Der Landherr musste aber auch für seinen Herrn Kriegsdienst leisten. Langsam entsand eine ganze Lebensart für diese Ritter. Mit 15 Jahren musste der "Knappe" den Gebrauch der Waffen und auch das feine Benehmen lernen. War der Knappe herangewachsen, wurde er feierlich zum Ritter geschlagen. Er versprach die höfische Zucht zu wahren, für Witwen und Waisen zu sorgen und mutig für den Glauben zu kämpfen.

KAMPF ZWISCHEN KAISER UND PAPST

Die karolingischen Könige versagten immer mehr die Aufgabe, das Reich gegen die Feinde zu verteidigen. Deshalb wollten die alten Stämme der Franken, Sachsen, Bayern und Schwaben sich einen eigenen König wählen. Der Franke Konrad wurde der erste König. Seit dieser Zeit nennt man gewöhnlich diesen Teil "Deutsches Reich." Diese Könige kämpften zur Zeit gegen Slawen und Ungarn. Der mächtigste König war Otto, der die Ungarn endültig zum Frieden Zwang. Auch musste er den Krieg gegen Italien von neuem aufnehmen, um den Papst zu befreien. Nach dieser Hilfe gab ihm der Papst die Kaiserkrone.

Der Papst war zu dieser Zeit ein Spielball der italienischen Adelsgeschlechter. Auch benötigte die Kirche wichtige Reformen, hauptsächlich wegen des weltlichen Treibens am päpstlichen Hofe. Heinrich III. rief im Jahre 1046 viele Bischöfe und Äbte nach Suti (nordwestlich von Rom). Zuerst liess er alle drei Päpste absetzen. Ein deutscher Bischof bestieg den Stuhl Petri. Heinrich III. ahnte nicht, dass ein gestärktes Papsttum seinen Nachfolgern gefährlich sein könne.

Die Päpste, die nach Sutri den Stuhl bestiegen, waren alle grosse Männer. Sie wirkten für Reformen. Sie wollten Freiheit von weltlicher Gewalt. Sie wollten auch nicht mehr, dass Könige Bischöfe und Äbte einsetzten. Die Wahl der Bischöfe sei Sache der Kirche. Papst Gregor VII. ging noch einen Schritt weiter. Er sagte, dass die Führung der abendländischen Christenheit nicht dem Kaiser, sondern dem Papst zustehe. In den nächsten 50 Jahren tobt ein Zweikampf zwischen Papst und Kaiser. Schliesslich entsteht das Wormser Konkordat (1122) - ein Konkordat nennt man einen Vertrag zwischen Kirche und Staat.

DIE KREUZZÜGE

Neben dem Investiturstreit beschäftigten sich die christlichen Fürsten dieser Zeit auch mit den Kreuzzügen. Die Türken, die die Religion Mohammeds angenommen hatten, eroberten die

heiligen Plätze der Christen. Sogar Byzanz war bedroht. Der byzantinische Kaiser rief den Papst zu Hilfe. Urban II. rief die Christen zum heiligen Krieg gegen die Heiden auf. Der erste Kreuzzug wurde von den Franzosen unternommen. Nach langer Schlacht eroberten sie die heiligen Orte. Aber das Heilige Land ging bald wieder verloren, und neue Kreuzzüge wurden angefangen.

Trotz der militärischen Misserfolge waren die Kreuzzüge für Europa sehr wichtig, hauptsächlich auf dem Gebiet des Handels und der Kultur. Viele Ritter wollten nicht den langen, gefährlichen Landmarsch in den Orient machen. Sie wählten daher den Seeweg. Auf der R ückfahrt brachton die Kapitäne Gewürze, Gewebe, Teppiche, Schmucksachen mit nach Hause. Die italienischen Hafenstädte verdienten viel Geld. Sie wurden so reich, dass sie Kriegsschiffe ausrüsteten und das östliche Mittelmeer beherrschten.

Viele Ritter gewannen ein neues Bild von den Muselmännern, deren Religion ihrer eigenen nicht sehr unähnlich war. Das Wissen der Araber erweiterte ihren Gesichtskreis. Viele christliche Studenten gingen auf arabische Hochschulen. Duldung (Toleranz) war die natürliche Folge.

Die Kreuzzüge hatten auch ihre schlechte Seite. Grosse Summen Geldes wurden für die Ausrüstung ausgegeben. Viele Ritter

verarmten, machten Schulden oder mussten ihr Land verkaufen. Die Kämpfe und Krankheiten verlangten auch ihre Opfer. Oft starben ganze Familien aus. Bisher unbekannte Krankheiten (Aussatz) wurden nach Europa gebracht.

Nach den Kreuzzügen oder sogar schon während dieser Zeit entstehen Städte, die sich vom Feudalismus befreien. Das Feudalsystem wurde nicht von den Bauern, sondern von den städtischen Bürgern mit Hilfe des Königs gestürzt. Handel und Gewerbe wurden immer wichtiger, Geld kam auch in Umlauf und verdrängte die Naturwirtschaft.

Das politische Denken der Stadtbürger war ganz anders als das der Feudalherrn. Vor allem hing es am Begriff des Bürgerrechts im Gegensatz zur Untertänigkeit. Jeder Bürger war ein Herr - nicht zufällig wurde mit der Zeit "Herr" zur Anrede unter den Bürgern, was die Feudalherrn nicht wenig ärgerte. Von den Städten her erklang das Wort "Freiheit" immer stärker durchs Land.

ABSOLUTISMUS UND SOUVERÄNITÄT

Der Freiheitsgedanke blieb lange nur Theorie. Die Städte, von denen er ausging, wollten die Königsmacht nur zu ihren eigenen Zwecken zu gebrauchen, bis der Feudalismus zu Fall kam.

Aber sie hatten oft nicht mit dem Absolutismus des Monarchen gerechnet. Trotzdem war eine Zentralregierung für sie besser als der wirtschaftliche Lokalismus.

DER AUFSTIEG DER NATIONALSTAATEN

England: Bis ins 13. Jahrhundert umfasst England nur den südöstlichen Teil der Insel. Dazu kommt noch ganz Westfrankreich, das durch Erben und Heirat gewonnen wurde. Zuerst war das Reich ja ein Lehen vom deutschen Kaiser, aber der König Johann regierte ganz willkürlich. Da empören sich die Grossen und erzwingen den Freiheitsbrief (Magna Charta Liberatum). Durch ihn wurde die Freiheit und der Besitz der Führenden gesichert, das heisst, es war ein Brief, der für den Adel und die Kirche bestimmt war, nicht für das Volk:

> "Kein freier Mann soll gefangen, eingesperrt, enteignet, geächtet oder verbannt werden, wenn er nicht von seinen Stammesgenossen oder auf Grund des Landrechts verurteilt ist. Kein Schild- oder Hilfsgeld soll im Königreich auferlegt werden, ausser durch den Allgemeinen Rat des Königreichs. Die Barone werden 25 Vertreter aus dem Königreich auswählen, die nach allen ihren Kräften bewahren, festhalten und bewahren lassen sollen den Frieden und die Freiheiten, die unser Herr, der König, ihnen bewilligt und gesichert hat."

DAS PARLAMENT

Die Versammlung vergrösserte langsam ihre Rechte. Um 1300 teilte sich dieses Parlament. Im Oberhaus (House of Lords) sassen der hohe Adel und die Bischöfe. Die gewählten Abgeordneten des niederen Adels und der Städte traten im Unterhaus (Hourse of Commons) zusammen. Aus der Erlaubnis, durch einen "Sprecher" beim König Beschwerden vortragen zu dürfen, entsteht eine Mitarbeit an der Gesetzgebung.

Der Hundertjährige Krieg schwächte das Land sehr. Auch folgte ein Kampf um den Thron, der das Land in einen furchtbaren Bruderkrieg stürzte. Seit ungefähr 1450 standen sich zwei Adelsparteien gegenüber, die "Rote Rose" (das Haus York). Die vielen Kämpfe machten das Land ärmer, und die Adelsfamilien erlitten grosse blutige Verluste und verarmten. Heinrich Vii., ein Tutor, konnte daher mit Hilfe der Städte eine starke Königsherrschaft einführen.

Gegen Ende des Mittelalters begann die englische Wirtschaft aufzublühen. Bis zu dieser Zeit hatten die Engländer ihre Wolle an die Weber Flanderns verkauft, die daraus Tuche machten und verkauften. Nun aber lernten die Engländer von eingewanderten flandrischen Handwerkern die Kunst des Tuchmachens. Eine eigene Industrie entstand. Sie bauten auch ihre eigenen Schiffe, so dass die deutschen Hansakaufleute immer mehr zurückgedrängt wurden.

FRANKREICH

Die Monarchie war schon sehr früh erblich geworden. Das Königtum hatte den Adel schon früh besiegt. Nach 1300 konnte der König sogar gegen den Papst auftreten. Ein moderner Staat entstand. Ein stehendes Heer wurde durch regelmässige Steuern bezahlt. Um 1500 war der König der wirkliche Herrscher in seinem Land; Frankreich war ein Einheitsstaat geworden.

KULTUR

Seit dem 11. Jahrhundert wurde Frankreich zum Führer der abendländischen Kultur. Der Baustil der Gotik entstand in Nordfrankreich. Die Troubadours, ritterliche Minnesänger, beeinflusster und waren Beispiel für die anderen Länder. Auf dem Gebiet der hohen Schulen wurde Paris vorbildlich. Studenten aller Länder kamen hier zusammen. Hier und in Köln lehrte Albertus Magnus, der grösste Gelehrte des Mittelalters. Sein Schüler Thomas von Aquino wurde zum grössten Denker der katholischen Kirchenlehre.

SPANIEN

Nach 700 wohnten die Reste der Westgoten im nördlichen Spanien. Aus diesen Gebieten, wie auch aus den Lehen Karls des Grossen, entwickelten sich christliche Staaten. Sie verteidigten

den Norden gegen den Maurischen Kalifen von Cordoba. Zur Zeit der Kreuzzüge kämpften die Christen gegen die Mauren in ganz Spanien. Einer der Ritter wurde zum Nationalhelden, man nannte ihn "Cid" (Herr). Später entstanden Königreiche wie Portugal, Aragon und Kastilien. Mittelpunkt nach 1200 wurde die berühmte Universität Salamanca. Sie war hauptsächlich ihrer Medizin-Forschungen wegen berühmt. Es war eine der wenigen Universitäten, wo Leichen seziert werden durften.

1479 wurden Aragon und Kastilien durch Heirat vereinigt. Jetzt konnte der König seine ganzen Kräfte gegen die Mauren wenden. 1492 eroberte er Granada, die letzte Feste der Mohammedaner auf spanischem Boden. Dieser lange Kampf gegen die Mauren hatte den Charakter des Volks so beeinflusst, dass die Nation immer eng der Kirche verbunden blieb.

So schufen König und Kaufmann um diese Zeit die Nation. Mächtige Nationalstaaten entstanden: England, Franreich und Spanien. Die deutschen Kaiser konnten ihr Reich nicht in diesem Stil regieren. Sie schufen keine zentrale Reichsregierung. Der lokale Absolutismus der kleinen Fürsten trat an deren Stelle. Diese Schwächung der Zentralgewalt hatte in den nächsten Jahrhunderten grosse Folgen, Italien konnte auch keine Nation werden. Schuld daren waren zum Teil die päpstiche Politik, Mitglied im Universal-reich und andere Umstände.

DIE NEUE ZEIT

Neue Erfindungen erweitern die bekannte Welt und das Wissen. Der Buchdruck verbreitet das neue Wissen unter den Massen. Viele Menschen wagen es, neue Anschauungen und Ideen zu diskutieren. Bisher waren sie in ihrem Stand und Glauben gebunden gewesen. Von nun an wollen sie ihre eigene Persönlichkeit ohne Zwang wachsen lassen.

DER HUMANISMUS

Bis ungefähr 1400 beeinflusste Frankreich die Kultur Europas. Dann wurde Italien die kulturelle Macht. Die Städte Oberitaliens und Toskanas waren durch Handel und den folgenden Reichtum. Nachdem sie sich ihre Freiheit gesichert hatten, wollten sie ihre Städte angesehen machen. Ihre Vorbilder waren die Städte des Altertums (Athen, Korinth).

Als die Türken Konstantinopel eroberten und das Reich unterging, flohen viele Gelehrte nach Italien. Sie brachten viele Bücher und Urkunden mit sich. Die Italiener konnten jetzt ihr Wissen von der Alten Welt vergrössern. Die Gelehrten lasen, wie sehr sich die Griechen und Römer an dieser Welt erfreut hatten, wie wichtig für sie die Ausbildung des Körpers und des Geistes war. Diese Lehre vom edlen Menschentum (Humanismus) beeinflusste alle schönen Künste. Es gab viele Fürsten, Kaufleute und sogar Päpste, die diese Lehre und die Künste unterstützten Akademien zur Verbreitung der neuen Bildung wurden überall gegründet.

DIE ITALIENISCHE RENAISSANCE

Die Gesamtbildung entwickelte sich früher in Italien im kirchlichen und bürgerlichen Leben als in anderen Gegenden. Das kirchliche Leben brachte Musik und Baukunst, das bürgerliche alles das hervor, was mit den Gewerben, der Schiffahrt, dem Handel und der Politik in Verbindung stand. Hier war die Antike nie ganz vergessen worden. Die Landschaft, Ruinen, Gebäude und Statuen erinnerten stets daran. Die Meister liebten die Ruhe und das Ebenmass der Körper in den Werken der antiken Bildhauer. Sie liebten in der Malerei gedämpfte Farben. Ein berühmtes Bild ist das "Abendmahl" von Leonardo da Vinci. Er malte es auf die Wand des Speisesaales eines Klosters. Leonardo war ein grosser Maler, Bildhauer, Architekt, Ingenieur, Naturforscher und Schriftsteller--ein Beispiel des Renaissancemenschen. Raffael malte Madonnenbilder, war Bauleiter der Peterskirche in Rom und schmückte den Vatikan mit prächtigen Wandgemälden. Die Sixtinische Kapelle wurde von Michelangelo dekoriert. Seine Standbilder aus Marmor gehören zu den besten aller Zeiten.

Die deutschen Maler dieser Zeit sind noch stark von der gotischen Malerei abhängig. Ihre Werke aber zeigen ein starkes Empfinden. Sie wollten diese Gefühle dem Betrachter mitteilen. Wir sehen das am besten bei Albrecht Dürer. Auch er war am Anfang ganz zur Klarheit und Ruhe der italienischen Vorbilder gekommen.

Dann aber schafft er etwas Eigenes, Neues. Er verbindet die schöne südliche Klarheit und Form mit der deutschen Kraft des Ausdrucks.

In seinem Holzschnitt "Die Apokalyptischen Reiter" sprengen diese mit unwiderstehlicher Gewalt dahin. Sie bringen durch Pest, Hunger und Schwert den Tod über die Welt. Die Mähnen flattern, die Gewänder wehen, angstvoll drängen sich die sterbenden Menschen am Boden. Schon aus dem Wirrsal der Linien spricht die starke, innere Erregtheit des Künstlers. Er leistete Grosses als Maler, Kupferstecher, Holzschneider und Zeichner. Er wurde zu einem Meister des deutschen Christus- und Marienbildnisses, stellte aber auch Tiere, Blumen und Landschaften dar. Mathis Nithardt, genannt Grünewald, malte ganz anders als die italienischen Meister. Seine Hauptwerke sind die Bilder des Isenheimer Altars zu Kolmar. Auf ihnen stellte er Geburt, Tod und Auferstehung Christi in glühenden, fast grellen Farben dar. Die Figuren heben sich lebensvoll ab; sie erschüttern uns. Diese Altarbilder gehören zu den grössten malerischen Schöpfungen der Deutschen.

ERFINDUNGEN

Nur wenige Erfindungen wurden für die Weltgeschichte so wichtig wie das Pulver und der Kompass. Beide waren den Chinesen schon seit tausend Jahren bekannt gewesen, aber erst im 14. Jahrhundert

wurden sie von den Europäern entdeckt. Das Pulver hat man wahrscheinlich beim Kampf gegen die Mauren in Spanien kennengelernt.

Die Erfindung der Buchdruckerkunst wurde ebenfalls für die ganze Welt wichtig. Zu Gutenbergs Zeit wurden Bücher entweder mit der Hand geschrieben oder Seite für Seite mit Text und Bildern in Holz geschnitten und dann gedruckt. Nur Herrscher und Reiche besassen solche Bücher.

ENTDECKUNGEN

Mit Hilfe des Kompasses wurden andere Erdteile erforscht, zuerst Afrika, später Amerika. Die grössten Männer auf diesem Gebiet waren Kolumbus, der Amerika entdeckte; Magellan, der die Welt umsegelte; und Behaim, der bis ins Kongogebiet in Afrika eindrang.

Ihre Besitzungen machten die Portugiesen und Spanier zu den mächtigsten seefahrenden Völkern. Lissabon wurde der wichtigste Hafen der Welt. Die Portugiesen beherrschten den Ostweg und den Indischen Ozean. Kein Schiff durfte hier ohne ihren Pass fahren. Sie verdienten besonders viel Geld im Gewürzhandel.

Ähnliche Macht hatten die Spanier auf dem Westweg und im Atlantischen Ozean. Sie holten Gold, Silber und Kupfer aus ihren Kolonien. Das Mutterland konnte sich jetzt viele Verbesserungen erlauben: Verbesserung der Landwirtschaft, der Strassen und des allgemeinen Wohlstands.

Da viele Eingeborenen in einzelnen Gebieten vernichtet worden waren, wurden ab 1600 Neger aus Afrika als Sklaven eingeführt. Neue Waren wie Mais, Tabak, Kakao, und später die Kartoffel, änderten das europäische Leben. Sie bildeten die Grundlage späterer Industrie. Die Kolonialzeit begann und mit ihr die Vorherrschaft des weissen Mannes in der Welt. Sie endet erst heute.

DIE REFORMATION

Zu dieser Zeit war es Brauch, einen allgemeinen Ablass der Sünden zu kaufen. Die einkommenden Gelder waren dann für den Bau der Peterskirche in Rom bestimmt. Luther schlug deshalb seine 95 Thesen an die Tür der Schlosskirche zu Wittenberg. Wie es Sitte war, wollte er einen öffentlichen Redestreit. Das Wesen des Ablasses und der Busse sollten besprochen und erklärt werden. Luther dachte keineswegs an einen Bruch mit der Kirche. Er wollte nur den Missbrauch abschaffen.

Die Thesen hatten jedoch eine ganz andere Wirkuns. Zum Redestreit kam niemand. Aber die Thesen wurden gedruckt und bald durch ganz Deutschland verbreitet. Überall waren die Thesen das Tagesgespräch.

Papst Leo X. erkannte die Stärke dieser Bewegung nicht. Er beschäftigte sich zu dieser Zeit mit der Kaiserwahl und mit der Verschönerung Roms. Er nannte den Ablasstreit ein "Mönchsgezänk."

Luther wurde zur Vernehmung geladen. Während dieser Vernehmung wurden viele Kirchenlehren diskutiert. Luther machte Anregungen, die ihn gegen die Kirche stellten. Er sagte z.B., dass man ein wahrer Christ sein und selig werden könne, auch wenn man das Papsttum und die Lehre der katholischen Kirche nicht anerkennt. Von Tag zu Tag mehrten sich die Anhänger. Viele waren Humanisten.

Die Folgen waren ein Bruch mit der Kirche und ein langer blutiger Krieg, der ganz Europa umfasste. Luthers Lehre verbreitete sich in Deutschland, Livland, Schweden, Finnland, Dänemark, Norwegen, Litauen, Ungarn und Slovenien.

RELIGIONSKÄMPFE IN ENGLAND

Auch England fiel vom katholischen Glauben ab. Aber hier war es nicht das Volk, sondern die Tat des Königs aus persönlichen Gründen. Als der Papst der Ehescheidung des Königs, Heinrich VIII., nicht zustimmte, machte Heinrich sich zum Haupt der anglikanischen Kirche. Seine Tochter Elizabeth führte die Reformation völlig durch. Unter ihrer langen Regierung wurde England zur stärksten protestantischen Macht.

GLAUBENSKÄMPFE

Philipp II. von Spanien war der mächtigste Herrscher der Welt. Zu seinem Reich gehörten Spanien, die Niederlande, Neapel, Sizilien, Mailand und die amerikanischen Kolonien. Er hatten den

Wunch, die säkulare Welt zu leiten, während der Papst der geistliche Herr bleiben sollte. Er war streng katholisch. Er sagte einst zu seiner Schwester, die ihn zur Milde gegen die niederländischen Reformierten bewegen wollte: "Lieber will ich alle meine Staaten verlieren, als über Ketzer herrschen."

Zu jener Zeit waren die Niederlande durch Gewerbe reich und mächtig geworden. Das Nationalgefühl der Bürger war stark. Nur unwillig zahlten sie die hohen Steuern an Spanien. Dieser Widerstand reizte Philipp. Er wollte zugleich die Reformation und die alten Rechte der Stände vernichten, um diese Provinzen fest zu beherrschen. Doch hatte das für Spanien ein unglückliches Ende. Die sieben nördlichen Provinzen schlossen sich in der Utrechter Union zusammen und wurden im Westfälischen Frieden anerkannt.

FOLGEN DER RELIGIONSKÄMPFE

Im Kampfe gegen Philipp II. errangen die Niederländer ihre politische Freiheit und schufen eine starke Flotte. Die Engländer legten den Grund für ihre spätere Seeherrschaft. In beiden Staaten war die Abkehr von Rom vollzogen. Die Franzosen überwanden ihre inneren Gegensätze und bauten ein blühendes Staatswesen und eine starke Militärmacht auf. Die Kräfte Spaniens waren jedoch durch die zahlreichen erfolglosen Kriege völlig erschöpft. Die Vormachtstellung dieses Landes war nach einem Jahrhundert der Führung in Europa dahin; es verlor 1640 Portugal.

Für Deutschland hatte der Dreissigjährige ein furchtbares Ende. Der Westfälische Frieden (1648) war beinahe so schlimm wie der Krieg selbst. Schweden erhielt Vorpommern, Bremen und Verden. An Frankreich wurden Metz, Toul und Verdun abgetreten. Besonders ungünstig waren die Friedensbedingungen für den deutschen Seehandel, denn die meisten Mündungen der grossen deutschen Ströme kamen nun in ausländischen Besitz.

Für Europa wird die Zeit von 1500 bis 1763 sehr wichtig. Auf politischem Gebiet verbreitet sich Europa in Ländern, wo früher wenig Leute lebten; Siberien, Amerika und Australien. Diese Gegenden wurden dann im 19. Jahrhundert besiedelt von den Millionen Europäern, die ihre Heimat aus religiösen oder politischen Gründen verliessen. Aber Europa hatte bis 1763 keine Ansprüche auf Gegenden, die grosse Einwohnerzahlen hatten. Das kam erst im 19. Jahrhundert mit den Imperialismus.

Nach dem Dreissigjährigen Krieg übernahm Frankreich die Führung Europas. Seinen Aufstieg verdankte es zwei Staatsmännern, Richelien (1624-1642) und Mazarin (1643-1661). Beide brachen den Widerstand des Adels, beschränkten die Macht der Städte und gaben der Aussenpolitik feste Grundlagen und Ziele. Mit Diplomatie und Kriegen rückten sie die Grenzen Frankreichs nach Süden und Osten vor.

DER MONARCH

Als Ludwig XIV. die Regierung übernahm, bestellte er seine Minister und sagte zu ihnen:

> "Meine Herren, ich habe Sie zusammenkommen lassen, um Ihnen zu sagen, jetzt sei es Zeit, dass ich selber regiere. Sie werden mich mit Ihrem Rat unterstützen, so oft ich Sie darum befragen werde. Ich verbiete Ihnen, auch nur das Geringste, selbst einen Pass, ohne meinen Befehl zu unterzeichnen. Sie werden mir täglich Rechenschaft geben und niemanden besonders begünstigen."

Sein Grundsatz lautete; "L' Etat c'est moi!". Er nahm alle Macht in seine Hand. Er konnte jemanden ohne Gericht ins Gefängnis werfen und sein Vermögen einziehen. Sogar im Glauben und Denken musste sich jeder Bürger ihm unterwerfen. Diese unumschränkte Herrschaft nennt man Absolutismus.

COLBERT UND DER MERKANTILISMUS

Colbert war einer der Minister Ludwigs. Er hatte grossen Einfluss auf den König, weil er auf vielen Gebieten grosses Talent besass. Er vereinigte mehrere Ministerämter in seiner Hand. Aber am grössten war er als Finanzminister. Er hatte die Aufgabe, das Geld für die Staatsverwaltung, fürs Heer und für den Hof herbeizuschaffen. Daher musste er die Einnahmen sichern. Damit die Arbeiter

mit niedrigem Lohn auskamen, wurden die Preise künstlich niedrig gehalten. Trotzdem mussten die Bauern genau so hohe Steuern aufbringen wie die Bürger. Daher verarmte der Bauernstand immer mehr.

Weil die Industrie hohe Steuern einbringt, sorgte er besonders für die Industrie. Tüchtige Meister bekamen Geld, so dass sie Fabriken anfangen konnten. Ganze Industrien wurden nach Frankreich verpflanzt, wie die Seidenweberei aus Italien.

Um Handel und Verkehr zu erleichtern, wurden alle Wegzölle abgeschafft. Strassen und Kanäle wurden gebaut. Auch wurde die Flotte vergrössert. Diese neue Flotte sollte die Kolonien in Indien, Afrika und Amerika schützen und erweitern. Die Rohstoffe sollten auf direktem Wege ins Mutterland kommen. Andererseits gingen die Waren der heimischen Industrie in die Kolonien. So sollte das ganze Land mit den Kolonien zusammen ein einheitliches Wirtschaftsgebiet bilden. Die Ausfuhr wurde mit allen Mitteln gefördert, dagegen die Einfuhr durch hohe Schutzzölle eingeschränkt oder verboten. Auf diese Weise konnte der Staat zu barem Geld kommen, da die Ausfuhr mehr Geld ins Land bringt als die Einfuhr ausgibt.

Bis jetzt hatten die Könige in Paris gewohnt. Aber Ludwig baute sich ein neues Schloss in Versailles. Es ist im Barock-Stil erbaut und kostete ungeheure Summen. Das Hofleben kann am besten verstanden werden, wenn man diesen Brief einer Dame der Zeitiest:

"Man freut sich seines Lebens in Versailles; jeder Tag bringt Vergnügungen, Schauspiele, Konzerte. Um 3 Uhr nachmittags findet sich die königliche Familie mit dem Hofe zusammen in dem schönen Gemach des Königs, das aufs herrlichste mit Möbeln ausgestattet ist. Es wird gespielt, und man geht von einem Tisch zum anderen, von einem Zimmer ins andere. Alle Räume sind voll von Menschen, aber es ist die feinste Gesellschaft und nirgends drängt man sich. Um 6 Uhr steigt man in die Wagen oder man fährt in Gondeln auf dem Kanal, wobei musiziert wird. Um 10 Uhr kehrt man zurück, und das Theater beginnt. Es wird Mitternacht -- die Stunde der Abendtafel ist gekommen."

AUSSENPOLITIK

Ludwig wollte für Frankreich die Vorherrschaft in Europa. Er kam zu einem neuen Plan, sich neue Gegenden zu beschaffen. Er sagte: alle Städte oder Gegenden, die je einmal ein Teil Frankreichs waren, sind Eigentum des Königs. Viele Städte, die deutsch waren, wurden jetzt französisch. Doch musste Ludwig mit einem Bund gegen sich rechnen. Dieser bestand aus Österreich, England, Spanien und Holland. Ludwigs Armee wurde nicht besiegt, aber die Geldnot zwang ihn zu einem Verlustfrieden. Bis auf das Elsass muss er seine "E igentümer" herausgeben.

DER SPANISCHE ERBFOLGEKRIEG

Der Kampf erneuert sich, als der letzte spanische Habsburger kinderlos starb. Ludwig und der österreichische Kaiser sind ihm nahe

verwandt. England arbeitet auf eine Teilung der spanischen Länder hin, um weder den einen noch den andern zu stark werden zu lassen. Spanien kam an Ludwigs Enkel, aber Spanien durfte niemals mit Frankreich vereinigt werden. England nahm sich Gibraltar und die Hunsonbai Länder in Amerika.

Der Versuch Ludwigs XIV., Frankreich zur Vormacht in Europa zu erheben, war misslungen. Er hatte es aber geschafft, Frankreich zum politischen und kulturellen vorbild Europas zu machen. Aber das Reich war jetzt sehr arm, und die Blütezeit und Macht waren im Abklingen.

ENGLAND

Frankreichs Beispiel wurde auf dem Festland durchgeführt. Überall befestigten die Monarchen ihre Macht. Nur in England schafft das Parlament einen Sieg gegen die Macht der Krone. Nach dem Tode Elizabeth I. (1603) kamen die Stuarts auf den Thron. Karl I. versuchte, wie die Könige des Festlands, die absolute Regierung einzuführen. Er schreibt sogar Steuern aus, worauf das Unterhaus einen Beschluss fasst:

> "Wer immer Neuerungen in der Religion begünstigen sollte oder die Einführung des Papismus, soll für einen Todfeind dieses Königreichs und Gemeinwesens gehalten werden.

> Wer immer anraten sollte die Erhebung des Pfund- und Tonnengeldes, ohne dass es vom Parlament bewilligt ist, soll desgleichen für einen Todfeind des Gemeinwesens gehalten werden.
>
> Wer das genannte Pfund- und Tonnengeld ... freiwillig zahlt, soll desgleichen für einen Verräter der Freiheiten Englands zu achten sein."

DER BÜRGERKRIEG

Der König nahm diese Kampfansage an. Er löste das Parliament auf, sperrte alle, die die Steuern nicht zahlten, ein und begann eine Kirchenreform. Die Schotten aber wollten mit dieser neuen Kirchenreform nichts zu tun haben und empörten sich gegen England. Der König musste jetzt das Parlament wieder einberufen. Aber das missglückte ihm. Das Parlament suchte eine Verbindung mit den Schotten gegen den König.

DER PURITANISMUS

In Schottland war der Kalvinismus durch John Knox in einer sehr strengen Form eingeführt geworden. Harmlose Vergnügungen, wie Tanzen und Kartenspielen, waren für sie Laster. Statt schöner Kleider trugen sie schwarze Röcke. Wegen ihrer kurzgeschnittenen Haare wurden sie "Rundköpfe" (Roundheads) genannt. Sie fielen in dieser prachtliebenden Zeit sehr auf.

England brachte in dieser Zeit wenig Dichter vor. Der wichtigste war John Milton (1608-1674), der durch sein "Pardise Lost" hohen Ruhm erwarb.

CROMWELL

Zuerst hatte der König wenig Schwierigkeiten mit den ungeübten Scharen. Da rettete Sir Oliver Cromwell die Lage. Er sagte in einer Rede:

> "Ich arbeitete, so gut ich konnte, meine Pflichten zu tun, und Gott segnete mich darin nach seinem Wohlgefallen. Ich sah, dass unsere Leute überall geschlagen wurden, und ich sagte zu meinem edlen Freunde John Hampden (einem führenden Mitglied des Unterhauses): 'Eure Truppen sind grösstenteils alte, abgängige Söldner, Aufwärter in Schenken und Burschen solchen Schlages; und des Königs Truppen sind die Söhne von Edelleuten und Männer von Stand. Ich muss Euch Männer beischaffen von einem Geist, der bereit ist, so kühn vorzugehen wie die Edelleute, oder Ihr werdet immer wieder geschlagen werden.'
> Ich rief solche Männer auf, die in der Furcht Gottes lebten und bei allem, was sie taten, ein Gewissen hatten; und von dem Tage an wurden wir nie geschlagen, und wo immer sie auf den Feind trafen, siegten sie."

Nach dem Sieg führte er seine Armee nach London und zwang dem Parlament seinen Willen auf. Dann stellte er den König vor ein Gericht und liess ihn als Feind des Landes zum Tode verurteilen. Der König wurde aber vom Volk als Märtyrer angesehen; die Monarchie war für die Zukunft gerettet. Aber zunächst war Crommwell der Herr. Er nahm den Titel "Lordprotektor" an und regierte unumschränkt.

Er missbrauchte aber seine Macht nicht. Er schaffte zuerst Frieden. In religöser Beziehung war er gegen alle Konfessionen ausser den Katholiken tolerant. Die Katholiken jedoch hatten keine Rechte. Auch sorgte er für die Industrie. Die Navigationsakte bestimmten, dass der Überseehandel Englands nur von englischen Schiffen bestritten werden durfte. Das sollte England zu der grössten Seemacht machen, wie es die nächsten 200 Jahre zeigen.

Zunächst aber kam es zu einem Krieg gegen Holland, gegen das diese Akte gerichtet waren. Die Engländer waren die Sieger, und die englische Industrie blieb geschützt.

Nach dem Tode Crommwells brach seine Staatsform zusammen. Die Stuarts wurde wieder zurückgerufen. Aber leider hatten sie nichts aus der Vergangenheit gelernt. Sie wollten wieder den Katholizismus einführen und unumschränkt regieren. Die Geschichte wiederholte sich! Das Unterhaus empörte sich und gab den Thron an Wilhelm von Oranien, den Statthalter der Niederlande. Doch vor seiner Krönung musste er die "Bill of Rights" als Grundlage der Verfassung amerkennen.

1. Dass Gesetze durch königliche Anordung ohne Zustimmung des Parlaments ausser Kraft zu setzen, ungesetzlich ist;

4. Dass Geld zu erheben für den Gebrauch der Krone ohne Genehmigung des Parlaments ungesetzlich ist;

5. Dass es das Recht der Untertanen ist, Bittschriften und Beschwerden an den König zu richten;

6. Dass das Ausheben oder Halten eines stehenden Heeres innerhalb des Königreiches zur Friedenszeit ungesetzlicht ist;

8. Dass die Wahl der Mitglieder des Parlaments frei sein soll;

9. Dass die Freiheit der Rede im Parlament nicht in irgendeinem Gerichtshof ausserhalb des Parlaments angefochten werden darf;

13. Und dass zum Schutz der Gesetze das Parlament häufig gehalten werden muss. Und sie verkünden und beanspruchen alle vorgenannten Punkte als ihre unbezweifelten Rechte.

AUFGEKLÄRTER ABSOLUTISMUS

PREUSSEN

In Nord-und Ost-Deutschland regierten die Hohenzollern eine Mark, Brandenburg-Preussen. Sie verstanden es gut, neues Land zu gewinnen. Jeder Herrscher machte es sich zur Aufgabe, das Reich grösser und besser zu hinterlassen als er es selbst vor fand. 1701 wurde der Kurfürst zum König ernannt. Die nächsten zwei Könige, Friedrich Wilhelm I. und Friedrich der Grosse, brachten es, fertig Preussen "important" (wichtig) zu machen. Sie bauten einen Beamtenstaat, der dem König unterstellt und verantwortlich war. Um 1740 eignete sich Friedrich der Grosse Schlesien an, ein Gebiet, das Österreich angehörte. Zwei Kriege wurden wegen dieser Gegend geführt. Preussen hatte die eroberte Provinz Schlesien gegen die stärkste Übermacht der Feinde behaupten können. Damit rückt es in die Reihe der europäischen Grossmächte ein.

Auf die beiden Schlesischen Kriege folgten zehn Friedensjahre. In dieser Zeit bemühte sich der König, den Wohlstand des Landes zu verbessern. Friedrich II. (der Grosse) sagte zu seinen Nachfolgern:

> "Vergnügungssucht, Trägheit, Dummheit, das sind die Ursachen, welche die Fürsten von der Arbeit an ihrem edlen Beruf, das Glück der Völker zu schaffen, zurückhalten. Aber nicht damit er in Verweichlichung lebe, ist der Herrscher zu seiner hohen Stellung erhoben. Der Herrscher ist der erste Diener des Staates. Er wird gut besoldet, damit er die Würde seines Standes aufrecht erhalten kann. Aber man fordert von ihm, dass er werktätig arbeitet für das Wohl des Staates."

Er sprach sich auch für religiöse Toleranz aus: "In meinem Staat kann jeder nach seiner Facson selig werden." Kunst und Wissenschaft entfalteten sich unter seinem Schutz. In Berlin gründete er das Opernhaus.

ÖSTERREICH

Karl VI. (1711-1740) wollte im Stil Ludwigs XIV. regieren. Er fühlte sich ganz als absoluter Herrscher. Aber er konnte diese Regierung nur in Österreich und Böhmen durchführen. In den anderen Länder behielten die Städte ihre Sonderrechte. Er sorgte auch dafür, dass dies nach aussen hin sichtbar wurde. Er förderte das Kunstleben der Stadt, so dass Wien eine der berühmtesten Musik- und Theaterstädte Europas wurde. In der Pracht der Bauwerke machte es Paris Konkurrenz.

Karls grösstes Problem war die Nachfolge. Er hatte keinen Sohn. Daher wurde schon früh abgemacht, dass seine Tochter Maria Theresia die Gesamterbin würde. Er arbeitete sehr sorgfältig, um ihre Nachfolge diplomatisch zu sichern. Diese Erbfolgeregelung nannte man die Pragmatische Sanktion. Sie wurde fast von allen Herrschern anerkannt. Als Maria Theresia an die Regierung kam (1740), musste sie aber sofort mit einem Krieg gegen Preussen rechnen.

REFORMEN

Sie schaffte ein einheitliches Strafrecht für die ganze Monarchie. Auch beschränkte sie die Kirche. Sie brachte einen Teil der Kirchengüter an den Staat und verwandte ihn für die Kranken, Witwen und Waisen. Die Schulen, samt der Universitäten, wurden reformiert. Die Schulpflicht wurde eingeführt. Joseph II. treibt diese Reformen noch viel weiter.

> "Toleranz will bei mir nur besagen, dass ich in den irdischen Angelegenheiten ganz ohne Rücksicht auf Religion solche Bürger die Äcker bebauen und Gewerbe treiben lassen möchte, die dazu fähig sind und die Gewinn und Industrie ins Land bringen! Sicherlich gäbe es dann weniger Gottlose in allen Glaubensrichtungen, und ich kann beim gesten Willen nicht annehmen, solche Anschauungen würden mich in den Augen Gottes schuldig machen."

DAS GEISTESLEBEN DES 18. JAHRHUNDERTS

Das Nachdenken über die Politik führte, wie schon immer, in die Philosophie. Bisher hatte sich der geistige Kampf zwischen

Theologie und Naturalismus abgespielt. Aber schon im sechzehnten Jahrhundert kam eine dritte Strömung - der Humanismus. Er stellte den Menschen in die Mitte der Weltanschauung. Der Mensch wurde das Mass aller Dinge und war seinem eigenen Charakter schuldig.

Der Humanismus führte zur Psychologie, zur Erforschung des Menschen. Das hatte schon der Engländer Hobbes versucht, doch blieb sein Mensch eine abstrakte Konstruktion. Nun wurde man empirisch. Locke und Hume wollten von Tatsachen aus das Verhältnis der Menschen kennenlernen.

John Locke (1632-1704) ist der politische Philosoph des common sense. Hobbes sagte, dass die Gesellschaft eine Fiktion und nur das Individuum real sei. Locke dagegen meinte, die Gesellschaft sei zuerst da, das Individuum werde in sie hineingeboren. Sie besteht und entwickelt sich durch Jahrhunderte, obwohl die Individuen, aus denen sie sich zusammensetzt, immer wechseln. Er findet, dass der Mensch doch nicht so schlecht und egoistisch ist, wie Machiavelli und Hobbes ihn sahen. Vielmehr entdeckte er an ihm kooperative Triebe, die ihm moralische Qualität verleihen.

Diese englischen Gelehrten waren zumeist empirisch: nur was man beobachten kann, darf als Er Kenntnis gelten. Auf dem Festland hatten der Franzose Descartes und der Deutsche Leibniz

ähnliche Gedanken. Viele Gebildeten schlossen sich dieser Lehre an. Voltaire wurde der Wortführer dieser Philosophie. Er machte die Vernunft zum letzten Mass des Denkens. Durch Denken komme der Mensch zur religösen Toleranz, Humanität und Freiheit.

Im staatlichen Leben führten die "aufgeklärten Herrscher" (Friedrich II., Joseph II. und Katherina) diese Lehre in die Regierung ein. Die Folter wure ganz abgeschafft. Vor dem Richter sollten alle gleich behandelt werden. Jeder Mensch habe das Recht, frei zu sein im Glauben (Religion) und im Denken. So sollte die Menschheit besser werden.

ERFINDUNGEN

Mit dieser neuen Weltanschauung wandte sich das Forschen dem Diesseits, der Natur zu. Das zeigen schon ein paar Namen - der Deutsche Fahrenheit, der Schwede Celsius, der Franzose Montgolfier (der erste Luftballon), der Engländer James Watt.

DIE DICHTUNG

Da Frankreich bis zum 18. Jahrhundert das Vorbild für die europäische Dichtung bleibt, erwähnen wir hier ein paar der wichtigsten Schriftsteller und Dichter. Die Romane Diderots (1712-1784) sind zunächst wichtig, indem sie uns den Ton und Geschmack seiner Zeit zu erkennen geben. Aber nur die höchsten Kreise Europas werden beschrieben, denn für sie waren diese Romane bestimmt. Von Paris aus wurden damals die Höfe von ganz Europa mit Schriften versorgt,

ebenso wie aus den Pariser Modemagazinen die Kleidung aller vornehmen Damen hervorgingen. Buffons (1700-1788) Werke sind sehr merkwürdig, indem die äussere Form ausgezeichnet ist und doch noch den Inhalt ernst, schön und klar behält.

Rousseaus "Briefe vom Berge" sind zum grössten Teil demokratische Schriften. Durch diese Schriften ist das alte politische System ebenso erschüttert worden, wie dies zur gleichen Zeit durch die liberalen Redner und Schrifsteller unter Georg III. in England und durch Franklin, Price und Pane und andere in Nordamerika geschah.
Viele der Gedanken, die er hier aufführte, wurden während der französischen Revolution verwirklicht.

In Deutschland arbeitet sich das Bürgertum zu einem neuen Wohlstand hoch, und es entwickelt sich auch eine neue Kultur. Die Franzosen werden jetzt nicht mehr als Vorbild genommen, sondern die Deutschen stützen sich jetzt auf ihre eigenen Kräfte. Zum ersten Mal sieht man eine Art Nationalcharakter in der Dichtung. Klopstocks Oden feiern die Liebe zum Vaterland und die Freude, ein Deutscher zu sein. Der Dichter und Denker Lessing (1729-1781) nahm als erster Dichter seine Stoffe aus dem bürgerlichen Leben. In Hamburg richtete er eine deutsche Nationalbühne ein. Durch Lessing lernte Goethe und Schiller die griechische Kunst kennen. Neben Lessing war

Herder (1744-1803) von grossem Einfluss. Mit seiner Sammlung "Stimmen der Völker in Liedern" hat er der Romantik Anregungen gegeben. Er zeigte, dass es eine grosse Kunst nur im Volke geben kann. Goethe und Schiller führen diese neue Tendenz weiter.

DIE MUSIK

Bis zu dieser Zeit beherrschten die Italiener die Oper und das Lied. Obwohl wir heute Händel und Bach als grosse Komponisten anerkennen, hatten diese beiden die verdiente Anerkennung zu ihrer Zeit nicht gefunden. Christoph Gluck war der erste Deutsche, der so angesehen war wie die Italiener. Er führte die Oper zur Form zurück und gestaltete die Melodie nach den Gesetzen der Musik: klar, gross und einfach, ohne die barocke Verzierung. Seine Opern wurden überall aufgeführt, denn sie entsprachen mehr dem Empfinden der Zeit.

Auch wandte sich die Musik jetzt von der Form der Fuge ab. Die neue Form war die Sonate, in der die Melodie die Führung übernimmt und den anderen Stimmen die Begleitung überlässt. Joseph Haydn (1732-1809) war Meister dieser Form auf dem Spinett. Von allen Instrumenten wurde das Klavier nun am meisten gespielt. Haydn übertrug auch diese Form auf das Streichquartett und die Symphonie. Seine beiden Oratorien "Schöpfung" und "Jahreszeiten" sind heute noch sehr beliebt.

Mozart (1756-1791) hatte weniger Erfolg. Armut und Not waren oft bei ihm zu Gast. Er schuf auf allen Gebieten der Musik und fand immer mehr und neuere Melodien, hauptsächlich in seinen Opern. Mozart brachte die italienische Gesangskunst und die deutsche Gefühlswärme zusammen.

BAUKUNST

Die Prachtliebe der absoluten Fürsten führte zu einer neuen Baukunst - dem Barock. Der Barock entwickelte sich zunächst in Italien, aus der Renaissance, und verbreitete sich in ganz Europa. Kraftvolle Formen, grossräumige Gemälde, farbenfrohe üppige Ausstattung waren das Ziel.

DIE FRANZÖSISCHE REVOLUTION

Die Ideen, die während der Revolution Ausdruck fanden, waren vorher schon in ganz Europa bekannt. Die Aufklärung, mit ihrer Lehre von Montesquieu, Rousseau und Kant, suchte eine neue Ordung. Der Mensch wurde sich seiner Fähigkeit und Vernunft bewusst. Jetzt reichte es nich mehr aus, nur zu dienen und zu gehorchen. Die Worte Kants: "Habe Mut, dich deines eigenen Verstandes zu bedienen" war ihr Wahlspruch.

Diese Gelehrten empörten sich über die Vorrechte der hohen Geistlichen und des Adels, der ein Drittel des französischen Landes besass und auch alle gut bezahlten Offiziersstellungen innehatte.

Auch die Bauern waren erbittert. Sie wurden von den Geistlichen und dem Adel unterdrückt und hatten die grösste Steuerlast zu tragen.

Die Finanzen des Landes waren furchtbar. Die vielen unglücklichen Kriege, der Verlust der Kolonien und die Verschwendung am Hofe hatten das Land arm gemacht.

Der 5. Aufzug in Mozarts "Figaros Hochzeit" zeigt, wie das Volk das alles sah:

> "Nein, Herr Graf, Sie sollen sie (Marzelline) nicht haben. Weil Sie ein grosser Herr sind, deshalb halten Sie sich für einen grossen Geist. Adel, Reichtum, Rang, Ämter, das alles macht so stolz. Was haben Sie denn geleistet für soviel Güter? Sie haben sich die Mühe genommen, geboren zu werden, das ist alles: im übrigen sind Sie ein ganz gewöhnlicher Mensch. Während ich, verloren in der dunklen Masse, bloss um zu leben, mehr Wissen und Verstand entwickeln musste, als seit hundert Jahren aufgewendet worden ist, um alle Reiche Spaniens zu regieren."

Wie gesagt, alle diese Misstände hätte das Volk noch länger ertragen, denn die Franzosen hatten es besser als viele Bürger und Bauern in anderen Ländern. Doch in Frankreich entstand eine starke Mittelklasse, die von der Aufklärung seit Jahrzehnten ihre Mängel beschrieben sah.

Alle Reformversuche der Regierung scheiterten am Widerstand des Adels. Es handelte sich vor allem um die Steuerreform, die auch den Adel mit einbeziehen sollte. Der Adel stellte sich gegen

den König. Sie bestritten das Steuerrecht und wollten eine Versammlung der Stände. Da der König wollte den dritten Stand (Bürger und Bauern) gegen den Adel gewinnen und erhöhte die Zahl von 300 auf 600 Abgeordnete. Die anderen beiden Stände hatten je 300 Stimmen. Jetzt bestand der dritte Stand auf einer Gesamtversammlung, das heisst all drei Stände sollten als eine Gruppe zusammenkommen. Sie nannten sich die wahren Vertreter des französischen Volkes. Aber sie wurden nicht in den Sitzungssaal gelassen. Daher versammelten sie sich in einem Ballspielhaus und schworen, nicht eher auseinanderzugehen, bis sie eine neue Verfassung fertig hatten. Da gab der König nach und ordnete die gemeinsame Versammlung und das Abstimmen nach Köpfen an.

Der König glaubte sich nicht mehr auf die Garnison in Paris verlassen zu können: daher zog er Truppen aus den Provinzen zusammen. Das machte das Pariser Volk böse und trieb sie zum Aufruhr. So kam es zum Sturm auf die Bastille. Die Revolution hatte begonnen.

DIE ERKLÄRUNG DER MENSCHENRECHTE

Immer stärker wurden jetzt die Forderungen nach "liberte, egalite, fraternite" (Freiheit, Rechtsgleichheit, Brüderlichkeit). Daher arbeitete die Versammlung nach amerikanischem Vorbild eine Erklärung der Menschenrechte aus. Besonders die Rechte auf Freiheit, Eigentum, Sicherheit und Widerstand gegen Unterdrückung wurden betont:

Art. 1: "Die Menschen werden frei und mit gleichen Rechten geboren und bleiben es auch. Die gesellschaftlichen Unterschiede können nur auf die allgemeine Brauchbarkeit gegründet werden.

Art. 2: Der Zweck jeder politischen Vereinigung ist die Erhaltung der natürlichen und unverjährbaren Rechte der Menschen. Diese Rechte sind: die Freiheit, das Eigentum, die Sicherheit und der Widerstand gegen die Unterdrückung.

Art. 3: Der Ursprung jeder Herrschaft ruht in der Nation. Niemand kann eine Autorität ausüben, die nicht ausdrücklich von ihr übertragen wird.

Art. 4: Die Freiheit besteht darin, alles tun zu können, was einem anderen nicht schadet."

DIE VERFASSUNG VON 1791

Nach den Lehren der Aufklärung sollte die Gewalt geteilt werden. Dem König blieb nur eine sehr beschränkte Rolle. Die Gesetzgebung wurde dem Parlament übergeben. Aber nur die reichen Bürger erhielten das Wahlrecht. Das ganze Land wurde in 83 Departments geteilt, die von gewählten Behörden geleitet wurden. Obgleich diese Verfassung nur eine kurze Zeit in Kraft war, wurde sie doch das Vorbild für alle späteren Verfassungen in Europa.

Der König stand der Verfassung ablehnend gegenüber. Als die Lage in Paris immer schlimmer wurde, wollte der König das Land verlassen. Aber unterwegs wurde er erkannt, verhaftet und nach Paris gebracht.

FRANKREICH IM KAMPF GEGEN EUROPA

Jetzt hatte sich die Versammlung sehr geändert. Anhänger des Königs gab es kaum mehr. Dagen gab es zwei Parteien, die Girondisten und Jakobiner. Die erste sammelte die Reichen als Mitglieder und die gemässigten Republikaner, während die Jakobiner sehr radikal waren. Die Führer waren Marat, Robespierre und Danton. Diese Partei brachte es fertig, den König abzusetzen. Eine neue Versammlung wurde einberufen. Währenddessen gewannen die Jakobiner mit Hilfe des Pariser Pöbels immer mehr Einfluss. Um ihre Gegner loszuwerden, wurden 1600 Menschen darunter Priester, Frauen und Kinder zum Tode verurteilt. Der König selbst wurde als Verräter hingerichtet. Einige Monate später erlitt die Königin Marie Antoinette dasselbe Schicksal.

Die Lage Frankreichs war nach dem Tode des Königs sehr schwierig. Die Junge Republik hatte nach zwei Seiten zu kämpfen - gegen Unruhen im Innern und gegen Angriffe von aussen. England und Holland hatten sich dem Bund (Österreich und Preussen) angeschlossen. Jetzt kam eine kleine Gruppe mit diktatorischer Vollmacht an die Regierung. Unter ihnen waren Roberspierre, Danton und Carnot. Sie sollten die Verteidigung des Landes führen.

Carnot organisierte ein Volksheer, indem er alle jungen Männer zu den Waffen rief. Das ist das erste wirkliche Volksheer in der neuen Geschichte; es ist den Söldnerheeren Europas weit überlegen. Im Innern unterdrückten Danton und Robespierre jeden Widerstand gegen ihre Herrschaft. Tag und Nacht wurden Menschen auf der Guillotine hingerichtet. Selbst Danton, der diesem unsinnigen Vernichten ein Ende machen wollte, wurde hingerichtet. "Die Revolution frass ihre eigene Kinder."

Wieder erhielt Frankreich eine neue Verfassung. Fünf Männer wurden zum "Rat der Alten" bestellt und ein "Rat der 500" wurde eingesetzt. Die Schreckensherrschaft war vorbei. Die französische Armee hatte während dieser Zeit grossen Erfolg. Ein 26 jähriger General, Napoleon Bonaparte, wurde Feldherr in Oberitalien und schlug die Österreicher. Aber es gelang Napoleon nicht, die Engländer von ihrer reichen Kolonie Indien abzuschneiden. Die französische Flotte wurde bei Abukir vernichtet. Napoleon verlässt seine Truppen in Ägypten und kommt gerade zur rechten Zeit nach Paris, um einer neuen Koalition der Europäer entgegenzutreten. Das Direktorium wurde von ihm gestürzt, und er wurde erster Konsul, zuerst auf 10 Jahre, später auf Lebenszeit. In drei Jahren machte Napoleon Frankreich zur grössten Macht in ganz Europa.

Napoleon war nicht nur ein ausgezeichneter Feldherr, sondern auch ein kluger Staatsmann. Seine Aufgabe, Frankreich zu

ordnen, war nicht leicht. Er musste die Wunden heilen, die die Revolution hinterlassen hatte, und doch die Fortschritte beibehalten. Daher verschaffte er dem Land eine neue Rechtsgebung, den "Code Napoleon". Die Bauern durften das aufgeteilte Land behalten. Auch schloss er ein Konkordat mit dem Papst.

Von 1805 bis 1815 führt Napoleon Kriege mit Europa. Er dringt sogar bis nach Russland vor. Doch hier wird er von dem russischen Winter und der russischen List geschlagen. Bei Waterloo wird er endgültig besiegt. Er wirde jetzt auf die Insel St. Helena verbannt, wo er 6 Jahre später stirbt.

DAS ZEITALTER METTERNICHS (1815-1848)

Nachdem Napoleon die europäische Bühne verlassen hatte, mussten die Grossmächte sich über den Zustand und die Zukunft der Welt einigen. Der Wiener Kongress war der Schauplatz dieser Verhandlungen. Die Grunsätzte der Restauration und Legitimität bestimmten das politische Klima: Alles sollte wieder so sein, wie es einst vor der Französischen Revolution war. In Frankreich wurde der Bruder Louis XVI. eingesetzt; er nannte sich Louis XVIII. Der stärkste Gegner der Revolution und ihrer Ideen war der österreichische Staatskanzler Metternich. Er wollte nicht, dass alle Völker Europas ihre nationale Selbständigkeit bekamen. Österreich bestand aus vielen Völkern, und daher kämpfe er sehr tatkräftig gegen diese Idee.

DIE HEILIGE ALLIANZ

Zar Alexander I. war der Autor dieses Bundes. Die Herrscher verprachen, dass sie wie Väter ihr Volk regieren und gemeinsam die Religion, den Frieden und die Gerechtigkeit schützen würden. Das heisst also, dass alle Führer gemeinsam gegen alle revolutionäre Ideen und Aufstände kämpfen würden. Diese Allianz wurde fortan zum Instrument der Metternichschen Politik. Es gelang ihm bis 1830, sogar bis 1848, die nationalen und freiheitlichen Kräfte niederzuhalten.

Aber die europäische Familie handelte nur so lange geschlossen, bis eigene Intressen auf dem Spiel standen. Das sieht man am besten an Südamerika und Griechenland. Als Spanien von Napoleons Truppen besetzt wurde, sagte Südamerika sich von Spanien los. Nun kam der Versuch, diese Kolonien wieder an Spanien anzugliedern. Aber England wollte seine guten Wirtschaftsbeziehungen mit Südamerika nicht verlieren; daher lehnte es jede Einmischung der Allianz ab. Auch wollte der Präsident der Vereinigten Staaten keine europäische Einmischung. In der "Monroe-Doktrin" vertrat er den Grundsatz: "Amerika den Amerikanern!"

Der Freiheitskrieg der Griechen machte der Heiligen Allianz ein Ende. Russland wollte sich die Gelegenheit, die Türkei zu schwächen, nicht entgehen lassen. Da die anderen Länder Russland keine Vorteile lassen wollten, mischten sie sich auch ein. Daher musste die Türkei mit einem Krieg rechnen, in dem Russland, Frankreich und England sich gegen die Türkei stellten. Griechenland wurde "befreit". 1830 wurde es ein unabhängiges Königreich.

DIE BIEDERMEIERZEIT

Nach den Freiheitskriegen wollte der grösste Teil der Bürger nichts mit der Politik oder Regierung zu tun haben. Sie wollten in Ruhe ihren Geschäften nachgehen. Um diese Zeit gab es ein beliebtes deutsches Witzblatt, das eine Gestalt dieses Lebens schuf! Herrn Biedermeier. Er war bescheiden und liebenswürdig und genoss die kleinen Freuden des Lebens und kümmerte sich nicht um die Händel der Welt.

INDUSTRIE

England beherrscht jetzt den Handel der Welt. England hat so viele Kunden, dass die Waren nicht ausreichen. Mit der Erfindung der Dampfmaschine wird auch der Verkehr leichter und billiger. Dis Ausfuhr Englands ist 1815 fünfmal so hoch wie 1750.

Die Industrie bringt auch grosse soziale Veränderungen. Früher musste man jahrelang einen Beruf erlernen. Alle Waren wurden mit Fachkenntis hergestellt. Aber nun braucht der Arbeiter nur eine Maschine zu bedienen. Daher kann der Kapitalist (Besitzer) den Lohn, die Stunden und den Arbeitszustand bestimmen. Wenn der Arbeiter nicht zufrieden ist wird er entlassen. Arbeitssuchende gibt es genug.

Adam Smith gab dem Unternehmer eine neue Wirtschaftslehre. Er sagte, niemand, auch nicht der Staat, habe das Recht, den

Geschäftsleuten ihre Vorteile zu versagen. Profit sei der stärkste Anreiz zu wirtschaftlicher Tätigkeit. Der Tüchtigste werde dann der Reichste, wie es gerecht er massen sein soll. So sei es für die Gesamtheit am besten. Die Geschichte hat aber Herrn Smith Lügen gestraft.

DIE ARBEITER

Die vielen ungelernten Arbeiter drückten den Lohn herab. Oft musste ein Arbeiter 12 und 14 Stunden, sechs Tage in der Woche arbeiten, um nur leben zu können. Sonntagsarbeit war keine Seltenheit.

> "Es kommen Fälle vor, dass Kinder schon im Alter von 3 bis 4 Jahren zu arbeiten anfangen, während im allgemeinen die regelmässige Anstellung mit 7 bis 8 Jahren beginnt. In verhältnismässig sehr vielen dieser Gewerbe und Manufakturen arbeiten Mädchen in demselben zarten Alter mit Knaben zusammen. In einigen wenigen Fällen wird die Arbeit, soweit sie von Nichterwachsenen getan wird, fast ganz allein durch Mädchen und junge Frauenzimmer verrichtet. In einigen wenigen Fällen übersteigt die Arbeitszeit nicht 10 Stunden; manchmal aber beträgt sie 11, häufig 12, und in sehr vielen Fällen dauert die Arbeitszeit 15, 16 und selbst 18 aufeinanderfolgende Stunden. Beinahe überall arbeiten die Kinder ebensolange wie die Erwachsenen."

DIE JULI REVOLUTION (1830)

Wieder in Frankreich beginnt der Aufstand. Den Bourbonen war es nach ihrer Rückkehr nicht gelungen, die Liebe ihres Volkes

zu gewinnen. Als Karl X. sogar die Pressefreiheit aufhob und das Wahlrecht noch weiter einschränkte, wurde er verjagt. Louis Philipp wurde König. Die Pariser nannten ihn den "Bürgerkönig" wegen seiner liberalen Neigungen. Er regierte auf Grund eines Staatsvertrags. Die Minister wurden dem Parlament verantwortlich.

Diese Revolution begeisterte ganz Europa. In den Niederlanden erhob sich das südliche katholische Volk (Belgien), das sich mit Frankreich vereinigen wollte. England schlug das ab, und Belgien wurde ein selbständiges Reich.

Auch die Polen erhoben sich gegen die russische Herrschaft. Preussen brachte Russland Hilfe und die polnischen Aufstände wurden nieder geschlagen.

DIE FEBRUAR REVOLUTION (1848)

Wiederum gingen die Unruhen, die über Europa kamen, von Frankreich aus. Die Regierung des Bürgerkönigs war nur für die Reichen günstig. Die Kleinbürger und Arbeiter hatten kein Wahlrecht. Die Forderung nach Wahlreformen wurde mit Gewalt unterdrückt. Die Massen griffen nach Waffen. Der König floh nach England. Frankreich wurde zum zweiten Mal eine Republik. Nachdem sich die Unruhen wieder gelegt hatten, sehnte sich das Volk nach Ruhe. Napoleon III. wurde zum Präsidenten der Republik gewählt. Er gewann durch eine kluge Wirtschaftspolitik das Vertrauen der Bürger und Arbeiter. Es gelang ihm sogar, sich als Kaiser der Franzosen wählen zu lassen.

Wieder gehen diese Ideen auf ganz Europa über. In Österreich und Preussen gibt es Aufstände. Metternich muss Wien verlassen. In Preussen wird sogar eine Versammlung einberufen. Überall in Deutschland verlangen die Liberalen: Pressefreiheit, Schwurgerichte (trial by jury), Bürgerwehr und ein deutsches Parlament. Eine Zeitlang werden diese Vorderungen sogar bewilligt, aber die konservativen Elemente schaffen es, sich wieder ihre Vorrechte zu sichern.

DIE GROSSEN MÄCHTE BIS ZUM ERSTEN WELTKRIEG

Nach den Revolutionen von 1848-49 schien es als, ob die konservativen Elemente siegten. Nikolaus I. von Russland fühlte sich als ihr Schutzherr. Misstrauisch stand der Rest Europas Napoleons Frankreich gegenüber. Daher wollte Napoleon für seine Nation Ruhm (Gloire) gewinnen und sich auf diese Weise dem Volk beliebt machen. Die Gelegenheit, Russlands Macht in Europa zu mindern, kam, als der Zar sich als Verteidiger der Christen auf den Balkan stellte: Russland besetzte die Gebiete Moldau und Walachei. Hinter diesem Vorgehen stand Russlands altes Streben, Konstantinopel und damit den Zugang zum Mittelmeer zu gewinnen.

England sah seine Mittelmeerherrschaft in Gefahr und griff ein. Napoleon sah hier eine Chance, Frankreich wieder zur Weltmacht zu machen. Er übernahm für England die Hauptlast des Krimkrieges. Russland wurde geschlagen. Dem "kranken Mann am Bosporus", der Türkei, wurde das Leben gerettet.

ITALIEN

Seit dem Untergang des Weströmischen Reiches (476) wurde der grösste Teil Italiens von Ausländern beherrscht. Die Lombardei und Venetien waren im Besitz Österreichs. Der Papst regierte in den mittleren Staaten. Die anderen kleinen Staate wurden entweder von Nebenlinien der Habsburger oder Bourbonen regiert. Nur Sardinien - Piedmont hatte einen einheimischen Fürsten. Dieser Staat hatte auch den Staatsmann, der die Einigung Italiens möglich machen konnte, Cavour.

Erst mussten aber die Österreicher aus Italien vertrieben werden. Cavour schloss einen Bund mit Napoleon. Nach zwei blutigen Schlachten war Norditalien frei. Die Volksversammlungen Mittelitaliens fanden jetzt Mut. Sie setzten die fremden Fürsten ab und schlossen sich an Piedmont an. Sizilien wurde von Geribaldi und seinen Freiheitskämpfern ("Rothemden") befreit. Er selber aber dankte ab, und Sizilien wurde an Piedmont an geschlossen. 1861 bestieg Viktor Emmanuel den Thron des geeinigten Königreichs Italien. Venetien und der Kirchenstaat blieben noch abgetrennt. Savoyen und Nizza musste Italien an Frankreich abtreten. Venetien wurde 1866 ein Teil Italiens, und der Kirchenstaat wurde 1871 eingegliedert.

1861 wurde Wilhelm I. König von Preussen. Er hielt es für seine Hauptautgabe, das Heer neu zu ordnen. Er wollte mehr

Soldaten einberufen, die Dienstzeit verlängern und die aktiven Truppen verstärken. Das Parlament aber sah diese Reform als königliche Machtpolitik an und lehnte das Wehrgesetz ab. Auch gewährte es dem König keinen Staatshaushalt. Der König musste entweder nachgeben oder die Verfassung brechen. Wilhelm I. dachte daran, abzudanken. Aber Bismarck erklärte sich bereit, als Ministerpräsident ohne bewilligten Staatshaushalt gegen das Parlament zu regieren.

BISMARCKS POLITIK

Als sich Polen 1863 nochmals gegen die russische Herrschaft erhob, gab er Russland Unterstützung. Damit hat er die Freundschaft Russlands gewonnen. Zunächst kam es zu einem Streit mit Dänemark (1864). Preussen und Österreich forderten, dass Dänemark die Verwaltung Schleswig-Holsteins aufgebe. Der folgende Krieg wurde schnell beendet und diese Gegend an Österreich und Preussen verteilt. Bald danach kommt es aber zum Streit zwischen den beiden Siegern. Das österreichische Heer wurde völlig geschlagen, Schleswig-Holstein wurde preussischer Besitz. Preussen übernahm die Führung in Deutschland.

Warum hatte Frankreich nicht in diesen Kriegen eingegriffen? Napoleon wollte die Vereinigung Deutschlands nicht verhindern.

Er hoffte aber, dass sich die beiden Gegner (Preussen-Österreich) in langen Kriegen erschöpften. Er könnte dann leicht neue Gebiete für Frankreich erobern.

Durch den Norddeutschen Bund und Bismarcks Militärbündnis mit süddeutschen Staaten sah Frankreich sich aber bedroht. Als dann noch die spanische Regierung ihren König vertrieb und die Krone einem Hohenzollern anbot, erklärte der französische Aussenminister:

> "Der Krimkrieg hatte der entsetzten Menschheit gezeigt, auf welchem Tiefstand die Verwundeten- und Krankenfürsorge noch immer stand. Es gab kein Verbandszeug, keine Schienen, kein Chloroform, kein Morphium. Amputationen musste man ohne Betäubung vornehmen. Der englische Kriegsminister bat eine englische Krankenpflegerin, Florence Nightingale, nach Skutari (Türkei) zu gehen und dort in amtlichem Auftrag die freiwillige Krankenpflege zu organisieren. Es war das erste Mal, dass Pflegerinnen in Lazaretten arbeiten sollten. Jedesmal, wenn ein neuer Krankentransport eintraf, war sie Tag und Nacht auf den Beinen. Es kam oft vor, dass sie acht Stunden lang knieend Wunden verband. Sie nahm sich selber der schlimmsten Fälle an und zeigte keine Spur von Ansteckungsangst. Den Soldaten erschien sie wie ein höheres Wesen. 'Wenn sie nur vorüberging', schrieb einer, 'fühlte man sich schon besser. Für den einen hatte sie ein paar Worte, für die anderen mindestens ein Kopfnicken. Wir lagen dort zu Hunderten, aber jeder hätte am liebsten ihren Schatten geküsst, wenn sie vorüberging.' Die Öffentlichkeit beschloss, ihr einen 'Nightingale-Fonds' zu übergeben, mit dem sie ein Institut zur Ausbildung und Betreuung besoldeter und unbesoldeter Pflegerinnen gründen sollte."

Unter dem Druck dieser Drohung zog der Prinz von Hohenzollern seine Einwilligung zurück. Frankreich hatte einen grossen diplomatischen Sieg errungen. Die französische Regierung war aber noch nicht zufrieden. Sie schickte Benedetti zu König Wilhelm in Bad Ems. Er verlangte vom König die Erklärung, dass dieser auch in Zukunft keinen Hohenzollern den spanischen Thron besteigen lasse. Die Veröffentlichung der "Emser Depesche", der Bismarck eine striktere Form gab, brachte den Krieg.

Dieser Krieg war aber sehr schnell zu Ende. Bismarck wollte wieder einen milden Frieden. Aber dieses Mal gelang es ihm nicht. Elsass-Lothringen wurden deutsch. Frankreich musste 5 Milliarden Francs bezahlen. Bismarck sagte damals, dass dieser Friede den Wunsch nach Revanche in den Franzosen wecken würde. Der erste Weltkrieg hat gezeigt, wie richtig seine Bedenken waren.

Während dieses Krieges schlossen sich viele der keineren Staaten Preussen an. Deutschland wurde ein Reich, Wilhelm sein Kaiser.

KULTUR

Es ist unmöglich, in einem Geschichtswerk alle Bewegungen der Kultur einzubeziehen. Es genügt hier, von Perioden zu sprechen, die auf die Geschichte einwirkten.

DER REALISMUS

Wie die Philosophie wirkte auch die Kunst in der gegebenen Wirklichkeit. Sie hielt dem Menschen nicht hohe Ideale vor wie die Klassik. Sie wollte das Leben "bloss zeigen, wie es eingentlich war."

Die Dichter stellen die Bürger und Bauern so, dar wie sie arbeiten und leben. Oft ganz unbedeutende Dinge wurden mit grosser Liebe geschildert. Die Dichter entdeckten in der Wirklichkeit Schönheiten, die vor ihnen noch niemand gesehen hatte:

"Am grauen Strand, am grauen Meer
und seitab liegt die Stadt.
Der Nebel drückt die Dächer schwer
Und durch die Stille braust das Meer
Eintönig um die Stadt.

Es ist so still, die Heide liegt
Im warmen Mittagssonnenstrahle.
Ein rosenroter Schimmer fliegt
Um ihre alten Gräbermale."

Im 19. Jahrhundert war England anfangs die einzige Weltmacht. Gegen Ende des Jahrhunderts traten auch die Mächte auf dem Festland in die Weltpolitik ein. Die kapitalistische Wirtschaft forderte neue Rohstoffe und Märkte. Alle Grossmächte wollten, wie einst Rom, grosse Reiche bauen. Daher kam es oft zum Streit über Kolonien. Deutschland wurde jetzt den Engländern so unbeliebt wie es einst die Franzosen waren. Deutschland wollte jetzt wirtschaftlich als Grossmacht auftreten.

ED035332

KRISEN UND BÜNDNISSE BIS ZUM ERSTEN WELTKRIEG

Bismark hatte ein Bündnis mit Russland nach dem deutsch-französischen Krieg. Dieses Bündnis wurde aber nicht erneuert. Daher enstand 1894 der russisch-französische Bund.

Am grössten waren die Fehler der deutschen Aussenpolitik England gegenüber. Nach dem russisch-französischen Bund musste Deutschland mit diesen starken Gegnern rechen. Daher war es umso mehr darauf angewiesen, sein gutes Verhältnis zu England zu sichern. Der Bau einer deutschen Kriegsflatte war den Engländern höchst zuwider. Auch wollte Minister Chamberlain England mit Deutschland verbinden. Drei Jahre lang zogen sich die Verhandlungen hin und gingen schliesslich ergebnislos zu Ende. Deutschland wollte ein Bündnis, in dem auch Österreich Mitglied war. Aber England hatte kein Interesse an den vielen nationalen Schwierigkeiten Österreichs. England plante sich dem Zweibund (Russland-Frankreich) anzuschliessen. Deutschland nahm das aber nicht ernst, da England und Russland so oft Gegner im Osten waren. Man glaubte zu jener Zeit sogar, dass es bald Krieg zwischen Russland und England gebe. Daher führten die Verhandlungen zu nichts. England aber machte seine Drohung war. Die "Entente cordiale" entstand.

1908 kam es zu einer Revolution in der Türkei. Österreich benützte die Gelegenheit, um zwei Gebiete, Bosnien und die Herzegowina, zu annektieren. Die Grossmächte protestierten scharf.

Nur Deutschland stellte sich inter Österreich. Serbien aber machte mobil da es diese Gebiete für sich selber wollte und da es mit russischer Hilfe rechnete. Vor allem die englische Diplomatie verhinderte einen Krieg. Aber Russland suchte Rache für diese diplomatische Niederlage.

Am 28, Juni 1914 wurden in Sarajewo der österreichische Erzherzog Franz Ferdinand und seine Frau ermordet. Es war allgemein bekannt, dass Ferdinand den Slawen im österreichischen Staate die völlige Gleichberechtigung mit den Deutschen und Ungarn geben wollte. Diese Pläne passten nicht in die Politik der Serben, die selbst eine Grossmacht auf dem Balkan werden wollten.

Da Europa allgemein diesen Mord missbilligte, glaubte Österreich, mit Serbien den slawischen Nationalismus endgültigt zu brechen. Deutschland riet Österreich zu schnellem Vorgehen. Aber erst nach drei Wochen stellte Österreich an Serbien ein Ultimatum, dessen harte Bedingungen der deutschen Regierung nicht vorher bekannt gegeben worden waren. Der Krieg war nicht länger aufzuhalten. Wie der englische Ministerpräsident nach dem Krieg andeutete: die europäischen Staatsmänner wollten den Krieg nicht; sie "taumelten und stolperten aus Torheit in ihn hinein."

Der Krieg hinterliess viele Fragen. Throne waren gestürzt, Revolutionen hatten alte Staaten geändert. Österreich und die Türkei waren auseinandergebrochen. Das russische Reich kämpfte noch um eine Staatsform. Neue Staaten sollten entstehen.

DER VERTRAG VON VERSAILLES

Deutschland und seinen Verbündeten wurde die Alleinschuld zugeschrieben. Damit wurden die Friedensbedingung begründet, die Deutschland für immer als Grossmacht ausschalten sollten.

Deutschland verlor: Elsass- Lothringen, Posen, Westpreussen, einen Teil Ostpreussens, Danzig, einen Teil Oberschlesiens und alle Kolonien.

Österreich und Ungarn wurden selbständige Staaten wie auch die Tschechoslowakei und Jugoslawien. Bulgarien verlor seinen Zugang zur Ägäis. Die Türkei wurde ein Land ohne Vorherrschaft über andere Völker.

Der Krieg hatte auch andere Folgen. Die Sieger waren zu sehr von nationalen Leidenschaften bedrängt, als dass sie eine gerechte Ordung hätten schaffen können. Die deutschen Völker waren verbittert. In Südosteuropa entstanden grosse Probleme zwischen Volk und Staat. Die Vorherrschaft Europas war jetzt zu

Ende. Die wirklichen Sieger waren die Vereinigten Staaten. In Afrika und Asien wollten die Völker Selbständigkeit. Sie hatten die Schwächen der Europäer während des Kriegs erkannt.

Der Völkerbund mit seinen grossen Idealen sollte ein grosser Fortschritt in internationalen Beziehungen sein. Aber er war von Anfang an ein Nachteil. Nur die Sieger waren die wichtigen Mitglieder, und die Vereinigten Staaten traten nicht bei.

DIE WEIMARER REPUBLIK

Reichspräsident, Friedrich Ebert, schaffte es gegen die Sozialdemokraten und die Kommunistische Partei, Wahlen für eine deutsche Nationalsversammlung durchzusetzen. Die Verfassung machte aus dem deutschen Reich eine Republik nach amerikanischem und englischem Vorbild. Trotz grosser Schwierigkeiten machte die Republik manche Fortschritte. Das Ruhrgebiet kam mit Hilfe Englands und der U.S.A. wieder unter deutsche Verwaltung. Reichliche Kredite, vor allem aus Amerika, führten zu einer wirtschaftlichen Erholung. Dann wurde es auch in den Völkerbund aufgenommen.

Aber alle Fortschritte wurden zu nichts, als 1929 die Wirtschaftkrise in Amerika ausbrach. Die deutsche Wirtschaft, die fast ganz auf Kredit gebaut war, wurde besonders getroffen. Obwohl die Regierung mehrere Massnahmen trafte, nichts half. Die Arbeitslosigkeit stieg; die Produktion fiel auf 60 %. Die

radikalen Parteien gaben durch Propaganda dem demokratischen System die Schuld daran. 1933 wurde Hitler Kanzler. Vom Reichskanzler zum Diktator war es nur ein kurzer Weg.

Hitler schuf im Nationalsozialismus keine neue oder eigene Weltanschauung. Nietzsches "Herrenmensch" und Chamberlains Rassenlehre machte er sich zu eigen. Er glaubte sich in der Rolle des "Übermenschen." Mit den Uniformen und politischen Schlagworten berauschte er das Volk.

Wie jeder Diktator misstraute auch Hitler den freien Schulen. Daher gründete er die Adolf-Hitler-Schulen und die Hitlerjugend. Die Arbeiter hatten kein Recht mehr zu Lohnkämpfen, oder auf Arbeitsstellen. Die Arbeitsämter konnten die Arbeiter auf jeden Arbeitsplatz im ganzen Reich verpflichten. Sie waren wie Soldaten. Auch kamen die Kirchen in grosse Gefahr. Sie durften nicht über soziale Fragen sprechen. Aber am schlimmsten waren die Juden-Verfolgungen. Millionen wurden entweder verhaftet oder umgebracht. Das Tagebuch der Anne Frank beschreibt die Schrecken dieser Verfolgung.

In der Aussenpolitik hatte Hitler zwei Ziele; die nach dem Weltkrieg verlorenen Gebiete wiederzugewinnen und die Eroberung "deutschen Lebensraums" im Osten. Er sagte einst:

"Ich spiele nicht Krieg; ich werde vor nichts zurückschrecken. Kein sogenanntes Völkerrecht, keine Abmachung wird mich davon abhalten. Den geeigneten Zeitpunkt zum Angriff bestimme ich. Ich werde meine ganze Energie darauf verwenden, ihn herbeizuzwingen."

In der Wirtschaft schaffte er die Beseitigung der Arbeitslosigkeit durch Wohnungsbau, Kanalbau, Strassenbau usw. wie auch Militärdienst. Ende 1936 musste Deutschland sogar Arbeiter aus dem Auslande holen. Hitler wollte, dass das Reich nicht auf Handel angewiesen sein sollte. Daher wurde die Landwirtschaft sehr genau kontrolliert, und viele Ersatzwaren wurden gesucht. Hitler wusste die europäische Lage gut auszunützen. Er "schloss" Österreich und das Studetenland "an," und er zeigte sich durch Diplomatie als Freund des Friedens. Doch sein Drang nach Osten brachte den Krieg und seinen Untergang.

EUROPA-DAS VATERLAND DER MODERNEN WELT

Europa, wie uns die Landkarte zeigt, ist ein Kontinent mit vielen Halbinseln und Inseln. Es kommt einem vor, als wäre ganz Europa nur eine Halbinsel, die aus Asien herausragt. Im Norden sehen wir Norwegen und Schweden, die Länder der skandinavischen Halbinsel. Neben Südschweden ist Dänemark.

Deutschland liegt im Herzen Europas, südlich von Dänemark. Zwischen Deutschland und Italien sehen wir die Schweiz und Österreich. An der Westgrenze Deutschlands liegt Frankreich. England ist gegenüber Frankreich im Nordwesten. Im Südwesten finden wir Spanien und Portugal; die beiden formen die iberische Halbinsel. Das Mittelmeer liegt im Süden und wird von Italien geteilt. Hier sehen wir auch Griechenland. Man sieht gleich, wie Land und Wasser sich miteinander abwechseln.

Nordwest-Europa hat ein anregendes Klima, ziemlich kühl im Sommer und milde im Winter. Es gibt viele verschiedenen Bodenarten, wichtige Minerale, viel Industrie und sehr viele Einvohner.

Wegen seiner geographischen Lage kommt Europa sehr leicht mit der ganzen Welt in Verbindung. In den letzten 500 Jahren wurde Nordwest-Europa als Weltführer angesehen. Während dieser Zeit wurden neue Länder und Kontinente entdeckt. Aus Nordwest-Europa stammen die parlamentarische Demokratie, der internationale Handel und der Gebrauch der Mechanik und Elektrizität in der Industrie.

Nach dem zweiten Weltkrieg hatte Europa zwei sehr wichtige Probleme: ein Europa zu gründen, wo es keine Möglichkeit zu einem neuen Krieg gibt, und eine Wirtschaft und Politik aufzubauen, die der Übermacht der U.S.A. und der Sowjetunion gleich sind. Winston Churchhill sagte schon 1946 in Zürich: "Es gibt nur ein Heilmittel. Wir müssen eine Art Vereinigte Staaten von Europa schaffen."

Die Vereinigung Europas konnte die traditionellen Feinde zum selben ökonomischen Ziele führen. Die Vereinigung der Wirtschaft konnte dann in der Politik weitergeführt werden, hauptsächlich in der Aussenpolitik. Ein Vereinigtes Europa konnte dann die dritte "Übermacht" werden und den Westen sehr stärken.

Heute, zwanzig Jahre nach dem Kriege, hat Europa in beiden Richtungen schon grosse Fortschritte gemacht. Ein Vergleich Europas zwanzig Jahre nach dem ersten Weltkrieg mit dem Europa von heute zeigt uns, dass heute ein grosses Verlangen nach Einigung besteht. Auch finden wir, dass Europa nicht mehr das Zentrum der Welt ist.

Es stehen viele Wege offen, wie man Europa am besten vereinigen kann. Sechs europäische Länder - Belgien, Frankreich, Westdeutschland, Holland, Luxemburg und Italien - waren einverstanden, sich eine Europa-Regierung zu geben. Aber andere Länder, wie England, wollten nur einen freien Handel in Europa, ohne politischen

Vertrag. Doch in all solchen Verträge war die Einigung das Ziel: ein Europa, das im Gleichgewicht zu den grossten Mächte steht, und Frieden unter den Mitgliedern Europas.

Welche Fortschritte hat Europa in der Vereinigung gemacht? Hat die Ökonomische Vereinigung zu einer politischen Vereinigung geführt? 1952 wurde die Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl eine Realität. Sie entstand aus dem Schuman-Plan, der eine unabhängige europäische Gemeinschaft forderte. Diese Gemeinschaft soll eine wirkliche, obwohl geringe Autorität über diesen Wirtschaftsteil haben, ganz unabhängig von den einzelnen Nationen. Auf diese Weise wurden Westdeutschland und Frankreich gute Freunde, denn ohne Kohle und Stahl kann es keinen Krieg geben.

Diese Gemeinschaft ist ein gutes Beispiel für internationale Zusammenarbeit. Das heisst, der Frieden wird langsam durch internationale Zusammenarbeit gewonnen. Oft finden wir, dass sich zwei oder mehrere Länder in einer einfachen ökonomischen Sache gut verstehen. Dieses Verstehen kann sich dann verbreiten und in neuen Situationen gebraucht werden.

Die Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl hat diese Theorie wahr gemacht. Die Kohle-Eisen-und Stahl-Industrien der sechs Mitglieder werden von der Gemeinschaft verwaltet. Sie

macht neue Gesetze für die Industrie. Nun wurden die Kosten der Produkte sowie die Tarife vereinheitlicht. Auch hatte die Gemeinschaft ihr eigenes Einkommen.

Das wichtigtste Ergebnis dieser Zusammenarbeit war die Zusammenarbeit der sechs Nationen auf ökonomischem und sozialem Gebiet. 1958 entstand die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft. Es ist leicht zu erkennen, warum das möglich war. Erstens lernten die sechs Nationen, sich gegenseitig zu vertrauen, und zweitens waren die Möglichkeiten der Zusammenarbeit schon gefunden.

Diese neue Gemeinschaft ist keine Überregierung. Aber sie hat schon sehr viel auf diesem Gebiet geschaffen. Sie ist eine Gemeinschaft, die zu keinem der sechs, zugleich aber zu allen gehört. Sie ist eine siebte Macht. Die "Erhöerung des selben Interesse" ist das Prinzip der Gemeinschaft. In dieser Folge stimmen die einzelnen Mitglieder in Sachen, die wichtig für die Gemeinschaft sind, überein.

Die EWG macht Vorschläge, und der Ministerrat, der die einzelnen Länder repräsentiert, kann diese Vorschläge annehmen, verändern, oder sogar ablehnen. Die Gemeinschaft ist sehr aktiv während dieser Diskussionen. Und sehr oft wird ein Kompromiss gefunden. Es ist leichter für eine Nation, einen Kompromiss mit der Gemeinschaft zu schliessen, als mit einem der Mitglieder.

Aber falls es doch keine Einstimmigkeit gibt, kann die Gemeinschaft neue Vorschläge machen, so dass alle Mitglieder etwas nach Hause bringen.

Die Gemeinschaft hat schon grosse Fortschritte in der Vereinigung Europas gemacht. Vielleicht ist die Gründung des Zollvereins der wichtigste Schritt. Der Tarif innerhalb der Mitgliedsstaaten ist seit 1957 zu 60 °/o gefallen. Oft gibt es überhaupt keinen Tarif mehr.

Ein gleichmässiger Aussentarif ist auch geplant. Sechzig Prozent dieser Anpassung sind schon erledigt. Der Erfolg bis jetzt ist ausgezeichnet. Der Handel zwischen den sechs Nationen ist von 1958 bis 1963 um 131 °/o gestiegen. Auch ist die Einfuhr von anderen Ländern um 53 °/o gestiegen, während die Ausfuhr um 36 °/o stieg.

Auch hat die Gemeinschaft in der Landwirtschaft Erfolge gehabt. Hier findet man oft viele Probleme. Nicht immer ist das Ziel die Arbeitsleistung. Der politische Einfluss und die soziale und ökonomische Rolle der Bauern verlangen Beachtung. Trotzdem ist die vereinigte Politik der Gemeinschaft: Arbeitsleistung. Aber sie gibt auch Unterstützung den Mitgliedern, deren Arbeitsleistung sehr gering ist.

Heute kann die Gemeinschaft schon mit 85 °/o der Landwirtschaft Produkte, der sechs Nationen rechnen. Das heisst, sie bestimmt schon den grössten Teil der Landwirtschaft. Jetzt haben sie einen gleichen Markt für ihre Produkte, sowie dieselben Unterstützungen, Einfuhr-Kontrolle, Qualitat.

Es fehlt nur noch ein Element: der Preis ist noch nicht vereinheitlicht. Die Mitglieder haben sich noch nicht geeinigt, was Getreide kosten soll, ein Hauptelement im ganzen Programm, das andere Produkte in der Unterstützungs Lage beeinflusst. Der Preis wird die Zahl der Bauern bestimmen, die noch gut verdienen.

Die Gemeinschaft hat sich geeinigt, wie das Geld für die Agrat-Politik zu schaffen ist. Beides, die Unterstützung und das Umschulen der Bauern, die nicht auf dem Lande leben können, kostet Geld. Mit dem Zollverein kam auch die Beseitigung der Steuern der einzelnen Mitglieder. Es gibt jetzt ein einziges Steuer-System. Es ist eine Warenumsatzsteuer. Das heisst, der Käufer zahlt sie, wenn er das Produkt kauft.

Manche der heutigen Probleme werden nach dem 1. Januar 1966 verschwinden. Zu diesem Zeitpunkt soll es ein neues Wahlsystem geben. Heute muss jedes der Mitglieder einverstanden sein, aber in Zukunft können auch Gesetze gemacht werden, wenn eine der drei Grossmächte oder zwei der kleinen Mächte nicht einverstanden sind.

Das heisst, so würde es sein. Aber leider steckt der alte Feind seinen Kopf wieder hoch. Dieser Feind, den wir für tot hielten, ist noch nicht stark genug, um zu gewinnen, aber doch schafft er viele Probleme. Der Feind ist der Nationalismus. Dieser Nationalismus glaubt, dass ein Land alle politischen, ökonomischen und militärischen Probleme selber lösen kann. Leider passt dieser Gedanke nicht in die moderne Zeit.

Wir haben schon gelesen, wie das kleine Europa der Sechs grosse Fortschritte gemacht hat. Aber die ökonomische Gemeinschaft ist wie ein Fahrrad: sie muss vorwärts fahren oder sie fällt. General de Gaulle macht den Versuch, dieses Fahrrad anzuhalten. Man kann ihn als eine Mauer bezeichnen.

Wir fragen uns, warum de Gaulle so trotzig ist. Man muss verstehen, dass General de Gaulle die Verträge von Rom oder Washington nicht unterschrieben hat, sondern er hat beide von der Vierten Republik geerbt. Er hat nicht für Sachen übrig, die nicht seinen Stempel tragen. Ausserdem gefällt ihm kein Bund, in dem die U.S.A. der stärkste Teilnehmer sind. Noch hat er eine Liebe für die Wirtschaftsgemeinschaft, die als erste Stufe der politischen Vereinigung Europas gelten soll.

Aber schon seit 1958 versuchte er, den Atlantischen Bund zu ändern. Er wollte ein Triumvirat: Gross-Britannien, die U.S.A. und Frankreich. Amerika und England haben aber diesen

Vorschlag abgelehnt, denn so ein Bund würde für die andern Mitglieder unmöglich. Diese Ablehnung wird heute noch gespürt.

De Gaulle will mit keinem Bund, der die Vereinigung Europas wahr macht, zu tun haben. Er hält eine Vereinigung für falsch, und er kämpft gegen sie im Namen des Nationalismus. Er nennt die politische und militärische Vereinigung im Atlantischen Bund einen Fehler. Gerade weil Frankreich nicht die mächtigste Nation ist, kann für Frankreich dieser Bund keinen Nutzen haben.

Nun, was wir hier mitmachen, ist ein Kampf der zwei Prinzipien -- Vereinigung und Nationalismus. Wir finden ihn in der N.A.T.O. wie auch in der EWG. Es ist dasselbe Problem, das in beiden steckt. Heute kann es keinen einfachen militärischen Bund geben. Es muss auch eine Zusammenarbeit im Frieden eingeschlossen sein. Die Kosten des Getreides, ein wichtiges Problem der Europäischen Gemeinschaft, sind eng mit dem Atlantischen Bund verstrickt. Auch ist die Wirksamkeit der N.A.T.O. von der Zusammenarbeit der sechs Nationen abhängig.

FRANKREICH

Für die Freunde eines Vereinigten Europas hat sich Frankreich schon sehr oft als Gegner gemeldet. So ist es auch heute:

der Präsident, Charles de Gaulle, will nichts mit der Vereinigung Europas zu tun haben. Er hält viel von einem Frankreich, das stolz und mächtig ist, ein Frankreich das dem zur Zeit Napoleons ähnelt.

Die ersten drei Jahre der Regierung de Gaulle zeigten grosse Fortschritte und liessen auf ein Frankreich hoffen, das sich für den Zusammenschluss Europas einsetzen würde. Der Bürgerkrieg in Algieren wurde mit dem Abzug der Franzosen beendet, den afrikanischen Kolonien wurde die Freiheit gegeben und die Wirtschaft wuchs schon seit 1959.

Aber zur selben Zeit sicherte sich de Gaulle seinen Anspruch auf die Regierung. Hauptsächlich der Volksentscheid von 1963 wirkte stark in dieser Richtung. Der Präsident wird jetzt direkt vom Volk gewählt. De Gaulle, der sehr populär ist, kann auf einen Wahlerfolg rechnen.

Am 29. Januar 1963 zeigte sich der wahre de Gaulle, indem er den Eintritt Gross-Britanniens in die Europäische Gemeinschaft mit einem Veto verhinderte. Das brachte nicht nur Unruhe und Verwirrung in der Wirtschaft, sondern es hatte auch militärische Folgen. De Gaulle entwickelte seine eigenen Atomwaffen weiter, weil er nicht von den U.S.A. abhängen will. Seine Aufgabe, wie er sie sieht, ist die Wiederherstellung Frankreichs als Weltmacht.

Was hatte sich de Gaulle bei diesem Veto gedacht? Was wird er in der Zukunft machen? Um das sagen zu können, muss man wissen, wie stark er ist, nicht nur in der Aussenpolitik, sondern auch innerhalb Frankreichs.

Man findet schon einige Antworten im Lebenslauf des Präsidenten. Der erste Weltkrieg und der "Frieden", der folgte, zeigten ihm, dass Frankreich nicht zu oft einen Krieg gegen Deutschland aushalten kann. Er lernte auch, während der Jahre zwischen den Weltkriegen, wie gefährlich es ist, die Sicherheit Frankreichs den Amerikanern und Engländern zu überlassen. Deshalb wollte er ein Vereinigtes Europa mit Frankreich und Deutschland als Zentrum, ohne englischen oder amerikanischen Einfluss. Das macht auch die Atom-Bewaffnung der Franzosen klar, denn ohne Atomwaffen kann es heute keine Weltmacht geben.

De Gaulle ist ein sehr grosser Diplomat. Das ist sehr wichtig, denn heute gibt es sehr wenige echte Diplomaten. Er hat auch einen Sinn für Geschichte und seine eigene Funktion in dieser Geschichte. Beides ist eine grosse Hilfe im Umgang mit Männern, die viel kleiner sind.

Wie wichtig Frankreich für die Vereinigung Europas ist, sieht man, wenn man von seiner Wirtschaft spricht und den vielen Problemen, die es zu lösen gilt. Auch darf man seine Rohstoffe,

seine Politik und Kultur nicht vergessen. Es ist schade, dass die Engländer und Amerikaner sich den Luxus erlaubten, Frankreich zu verachten. Während Frankreich 1940 von den Deutschen besetzt wurde, machte es dieser Luxus für den amerikanischen Präsidenten, sehr leicht, die Franzosen "unnützlich" zu nennen -- ein Fehler, der heute noch gespürt wird. Mit der Befreiung Europas kam die Erfahrung, dass Frankreich als Verbindungs -- Zentrum wichtig war. Die Einleitung des Friedens war für die Franzosen beinahe so furchtbar wie die Besatzung. Der politische und wirtschaftliche Anfang war sehr schwer, aber schon 1946 war die Vierte Republik gegründet. Während der folgenden Jahre wurde die Industrie aufgebaut und modernisiert.

1947 kam der Marshall-Plan, der Frankreich sehr geholfen hat. Auch brachte er Frankreich und Deutschland näher zusammen, indem sich das französische Eisen mit der deutschen Kohle "verheiratete" Und mit der Hochzeit kam ein neues Europa.

Aber dann kam der Krieg in Indochina und der Bürgerkrieg in Algerien. Beide Kriege machten Fortschritte in der Europäischen Vereinigug schwer. Die Franzosen konnten in Indochina nicht gewinnen.

War es die französische Schwäche oder war das ein Krieg, den man nicht gewinnen konnte? Die U.S.A. können heute das Problem besser erkennen. Der Bürgerkrieg in Algierien zeigte aber die politische Schwäche der Vierten Republik. Fast jeden Monat kam eine

neue Regierung an die Macht. Und jede neue Regierung hatte dieselbe Schwäche und dieselben Probleme wie die vorhergehende.

So sah das Frankreich aus, das de Gaulle vorfand, als er Präsident wurde. Aber er hatte Glück. Die europäische Gemeinschaft war zum ersten Mal in Frankreich erfolgreich. De Gaulle konnte die Inflation aufhalten und dadurch viele Freunde gewinnen.

DIE FÜNFTE REPUBLIK

Soweit sieht es aus, als ob Frankreich immer schwach war. Aber man muss auch zugeben, dass Frankreich viele Probleme löste. Frankreich ist nicht nur geographisch wichtig, sondern die Idee des Vereinigten Europas kam aus Frankreich; der Aufbau dieser Gemeinschaft ist auch Frankreich zu danken. Und ausserdem wird Frankreich eine wichtige Rolle in Europa spielen, gerade wegen seiner politischen und kulturellen Tradition. Obwohl eine echte Europäische Gemeinschaft nur durch Zusammenarbeit der Länder entstehen kann, wird diese Gemeinschaft doch ihren Charakter aus einer der bestehenden Nationen nehmen müssen, das heisst entweder von Frankreich oder Deutschland.

Die anderen haben nicht viel zu sagen, sie müssen sich den Grossmächten anvertrauen. Aber auch sie bekamen die Idee eines Vereinigten Europas von der französischen Revolution. Und so viel

sie auch mit Deutschland rechnen, wollen sie nicht ein Teil eines grösseren deutschen Reiches sein. Die Franzosen haben eine länge demokratische Tradition. Es war ein Franzose, Albert Camus, der zuerst die Antwort auf Nietzsches "Gott ist tot" gab. Er sagte: "Aber der Mensch ist verantwortlich". Das ist der Existenzialism eine Philosophie, die während der Besatzungs- und Befreiungs-Jahr entstand. In Sachen der Kunst und des Gewissens ist Paris die Hauptstadt Europas.

DIE SELBSTÄNDIGKEIT FRANKREICHS

In der heutigen Welt, wo die Probleme sich haufen, wo d Gefahr des Untergangs besteht, wo jeder Staat gegen andere Staate steht, wie steht es da mit Frankreich? Charles De Gaulle sagte am 27. April 1965: "..... Genau so, wie Frankreich nach dem Krieg seinen Stolz und seine Sicherheit verlor, und trotz aktiver Kräfte, die wieder aufstanden in unserem Lande, war auch die Selbsterniederung so stark, dass sie als Doktrin und Politik enstand. Darum wollten manche Parteien uns ganz und gar in einem Totalreich binden. Darum sagten auch andere, dass wir nich nur unseren Allierten treu bleiben müssen, sondern sogar im Altlantischen Bund aufgehen sollen wo unsere Waffen, unsere Wirtschaft und unsere Taten von den Amerikanern abhängig sind.

selben Leute wollten unser Land - statt des normalen Zusammenarbeitens der freien europäischen Länder - mit einem Hitlerreich verschmelzen. .....Nun, es würde noch französische Arbeiter, Bauern, Ingenieure, Professoren, Offiziere und Minister geben. Aber es würde kein Frankreich mehr geben."

Diese Äusserung zeigt uns ganz deutlich, was de Gaulle im Sinn hat. Er will ein Frankreich, das stark und stolz ist, ein Frankreich, das den Grossmächten gleich steht. Darum will er kein Europa, in dem Frankreich nur ein Mitglied ist. Das ist aber nichts Neues; de Gaulle war schon immer nationalistisch. Sein Schlagwort lat: "Frankreich muss man treu sein, und für Frankreich muss man arbeiten." Es ist dasselbe Motto wie: "Ich bin der erste Diener des Landes." (Friedrich der Grosse.)

Für de Gaulle ist historische und politische Philosophie dasselbe. Die Generale der Revolution (1789-1814) und des dritten Reiches leisteten Frankreich gute Dienste, genau wie später die Kommunisten in der Widerstandsbewegung und Maurice Thorez (solange er de Gaulles Minister war) Frankreich gute Dienste leisteten. Diese "Philosophie," die nicht aus einem Opportunismus, sondern aus einem totalen Nationalismus stammt, sondert de Gaulle von allen Politiken ab. Sie machte es für ihn 1940 möglich, gegen Tradition und Gesetz sich als Führer der Franzosen zu erklären.

Er war nicht gegen den Faschismus, es machte ihm nichts aus, wer Deutschland regiert; Er sah einer Frankreichs Niederlage nicht zu, und von 1940 bis 1945 führte er nicht Krieg gegen die Deutschen, sondern gegen Amerika und England, die Frankreich für verloren erklärten. Noch war er gegen den Kommunismus, als 1947 ein Krieg zwischen Ost und West eine grosse Möglichkeit war. Er organisierte eine Partei, deren Mitglieder de Gaulle und Frankreich treu sein mussten. Heute spricht er nie von der Sowjetunion, sondern nur von Russland, einem Land, das in der Vergangenheit sehr oft mit Frankreich alliiert war und in der Zukunft vielleicht wieder mit Frankreich befreundet sein wird. Für ihn gibt es nur das "ewige" Russland; die Ideologien sind nur für den Moment, sie sind ein Schleier über der Zeitlosigkeit der Politik nationaler Mächte.

Diese Anschauung von der internationalen Politik, von aussen betrachtet sehr einfach, hat als Grundlage doch alle Machiavellistischen Elemente. De Gaulles Politik stammt aus der europäischen Geschichte oder, besser gesagt, von der Lehrung der einzelnen Länder. Was den patriotischen Unterricht angeht, haben die Schulbücher jeder Nation ihre Arbeit gut ausgeführt. Es ist eine sehr komplizierte Geschichte, eine Geschichte, in der die Balance immer in Frage stand, in der sich Mächte in Gruppen teilten,

in der jedes Land seine Brücken immer gegen Feinde des Moments verteidigen musste, obwohl diese Feinde morgen wieder Freunde wurden. Die Geschichtsschreiber haben das Denken der Europäer generationen lang vergiftet indem sie sagten: "Die Erhöhung einer Nation wird immer mit der Erniedrigung einer anderen bezahlt."

Amerika, das von jeher Herr in seinem Teil der Welt war, hat nie das Problem des Gleichgewichts der Mächte gehabt, das heisst bis jetzt; aber heute ist es ein Weltproblem. Es ist dieser Unterschied in der historischen Erfahrung, der so oft zu Missverständnissen zwischen Amerika und Europa führt.

Was wir heute mitmachen, ist ein Kampf zwischen zwei sich gegenüberstehenden Ideen - Zusammenarbeit die zur Vereinigung Europas führt, und Nationalismus. Von diesem Streit kommen die heutigen Schwierigkeiten.

FOUCHET PLAN (APRIL 1962)

Dieser Plan zur europäischen Vereinigung wurde von den Franzosen vorgeschlagen. Im Mittelpunkt steht die individuelle Nation. Alle Entscheidungen, vor allen aber die aussenpolitischen, müssen von den einzelnen nationalen Regierungen getroffen werden: es gibt also keine übernationale Macht. Die Regierungschefs der

sechs Staate treffen sich und diskutieren ihre Probleme; sie berichten über einzelne Projekte, und dann fahren sie wieder nach Hause - jeder behält seine Handlungsfreiheit.

Dieser Plan sollte dann ein Europa der Nationen bauen. Die Regierungen der sechs Länder verhandelten lange und hartnäckig, aber man kam zu keiner Einigung. Der Fouchet-Plan wurde, im April 1962, für unmöglich erklärt.

Es handelte sich um drei Probleme, die man lösen musste: (1) Wie soll das Vereinigte Europa mit dem Atlantischen Bund zusammenhängen? (2) Wie soll die neue Organisation mit der Europa-Gemeinschaft zusammenhängen? (3) Was soll in der Zukunft geschehen?

Die meisten Nationen verlangten genaue Vorschriften über die Verbindung Europas mit der NATO. Sie wollten den NATO-Prinzipien treu bleiben. Auch wollten sie nicht, dass die neue Organisation in die europäische Wirtschaft eingreift; vor allem wollten sie nicht die ökonomischen Fortschritte opfern, die der Vertrag von Rom möglich gemacht hatte. Man fand schliesslich für diese Probleme einen Kompromiss, doch war er sehr schwer.

Aber was in der Zukunft geschehen sollte - dafür fand niemand eine Lösung. Manche der Länder waren mit einem Europa der Nationen, als erste Stufe zur Vereinigung Europas, einverstanden.

Darum wollten sie Garantien für die Zunkunft, aber als niemand diese Garantien geben konnte, kamen die Verhandlungen zu einem schnellen Ende.

Jetzt drohen dem Europa der Sechs wieder Gefahren und neue Verhandlungen sollten stattfinden. Die Europäische Gemeinschaft hat heute viele Probleme. Der Gemeinschaftsgeist wird immer schwächer und der Nationalismus immer stärker. Jede Regierung steht trotzig zu ihrer eigenen Meinung. Es gibt kaum mehr einen Unterschied zwischen realen Problemen, die wichtig sind, und Dingen, die wenig mit der Zusammenarbeit zu tun haben. Stunden, Tage, ja sogar Monate werden mit Diskussionen über unwichtige Probleme verbracht. Keiner, will nachgeben, keiner will einen Kompromiss schliessen.

Man muss dabei auch auf Deutschland schauen. Der Nationalismus tritt auch hier langsam aber sicher wieder auf. Er ist ansteckend. Wenn der Nationalismus gut für Frankreich ist, warum nicht auch für Deutschland? Das Argument ist naiv, aber es gibt keine Antwort. Französischer Nationalismus ist zu bedauern, aber Nationalismus in Deutschland ist gefährlich, denn Deutschland ist das einzige europäische Land mit Grenzproblemen. Die meisten Deutschen, so wie auch Erhard und Aussenminister Schröder, glauben, die Entwicklung der Europa-Idee sei besser als eine Wiedergeburt des Nationalismus.

LANDWIRTSCHAFT

Im Juli 1965 warf der französische Präsident wieder Sand ins Getriebe der Europäischen Gemeinschaft. Jetzt handelte es sich um die Landwirtschaft. Er will nicht, dass die Regierung ihre Autorität an die Gemeinschaft übergibt.

De Gaulle will ein Europa der freien Nationen, wie es im Fouchet-Plan vorgesehen war. Europa soll nur Gruppe von Handelspartnern sein, die auch noch neue Mitglieder aufnehmen kann, aber sie soll keine übernationale Autorität haben. Das heisst also: erstens muss die Europäische Gemeinschaft vernichtet werden; zweitens können England, Dänemark, Norwegen und andere Länder eintreten, solange man sich nur auf eine Wirtschafts-Gruppe beschränkt.

DEUTSCHLAND SUCHT SEINE IDENTITÄT

1814 sagte Fürst Metternich: Italien ist nur ein Wort, keine Realität. Hundertfünfzig Jahre später kann man nicht einmal so viel für Deutschland sagen. Deutschland, als ein geographischer Ort mit politischer Bedeutung, ist nur ein Fragezeichen.

Das ist aber nichts Neues. Deutschlands Identität war schon immer schwer zu verstehen. Mit dieser Unsicherheit kamen auch Missverständnisse der politischen und geographischen Grenzen des Reiches. Soll ein vereinigtes Deutschland Österreich einschliessen?

Wo soll die Grenze zwischen Polen und Deutschland sein? 1795 war Warschau ein Teil Preussens, aber kein Teil des Kaiserreichs. Hat Deutschland ein Recht zur polnischen Hauptstadt? Oder umgekehrt, wie steht es mit Ost-Preussen, das 1660 zum polnischen Konigreich gehörte? Nun, wenn man sagt, die Grenzen sollen nach nationalen Gesichtspunkten bestimmt werden, ist das leichter gesagt als getan. Die polnischen Einwohner von Allenstein Marienwerder in Ost-Preussen stimmten 1920, darüber ab, ob sie zu Polen oder Deutschland gehören wollten. Sie wählten Deutschland. Im Westen ist es auch nicht anders, Deutsch ist die Sprache auf beiden Seiten der deutsch-französischen Grenze.

Heute ist Deutschland in drei Teile gespaltet: West-deutschland, Ostzone und Ostdeutschland (der Teil, der östlich der Oder-Neisse liegt). Die westlichen Allierten wollten Deutschland ganz langsam von der Gemeinde bis zum Staat demokratisch aufbauen. Die neue Bundesrepublik soll nach dem Grundgesetz "ein demokratischer und sozialer Bundesstaat" sein. Die Abgeordneten im Bundestag werden alle vier Jahre neu gewählt. Aber die Mitglieder des Bundesrates sind Vertreter der Länderregierungen. An höchster Stelle steht der Bundespräsident. Er ist aber nicht der Chef der Regierung, wie der amerikanische Präsident, sondern nur das

symbolische Staatsoberhaupt. Die Regierung wird von dem Bundeskanzler bestimmt. Der Bundespräsident bleibt fünf Jahre im Amt, aber der Kanzler nur vier.

Die deutsche Aussenpolitik hat drei Ziele: den Frieden zu erhalten, die Freiheit des Landes zu schützen und die Wiedervereinigung Deutschlands ohne Krieg. Keines dieser Ziele soll vernachlässigt werden. Sie haben alle das gleiche Gewicht.

In den fünfziger Jahren wurde viel über den militärischen Aufbau gesprochen. Die westlichen Allierten, wie auch die Bundesrepublik, wollten deutsches Militär in die NATO bringen. Sie glaubten, damit die Organisation so stark zu machen, dass Russland der Wiedervereinigung Deutschlands zustimmen müsse. Aber leider war das nur ein Traum. Nur ein Krieg konnte es in diesen Jahren schaffen, aber niemand wollte diesen Weg gehen. Aber wir können nicht zurück in die fünfziger Jahre. Alles hat sich geändert. Aber de Gaulles Ideen zur Deutschland-Frage stammen aus diesen Jahren. Zum Beispiel glaubt er, dass die beste Verteidigung für Europa eine starke Wiedervergeltung ist. Er glaubt auch, dass das deutsche Problem ein europäisches Problem ist.

ITALIEN

Die Politik Italiens, die sehr kompliziert aussieht, kann ganz einfach beschrieben werden. Keine Partei hat die Mehrheit in der Regierung, darum muss es eine Koalition geben. Diese Koalition hängt oft nur an einem Faden. Nach dem zweiten Weltkrieg entstanden viele Parteien. Als Hauptpartei muss man die Christlich-Demokratische Partei nennen, eine Partei, die der Kirche nahe steht. Ihre Mitglieder gehören allen politischen Richtungen an: manche sind konservativ, andere sind sozialistisch gesinnt. Das macht die Funktion der Partei oft sehr schwierig. 1960 zum Beispiel, konnte man sich nicht einigen, und Italien hatte zwei Monate lang keine Regierung.

Heute besteht die Regierung aus einer Koalition von vier Parteien: die Christlichen Demokraten, die Sozialisten, die Sozial-Demokraten und die Republikaner. Sollte diese Regierung nicht arbeitsfähig sein, dann würde es bestimmt grosse Schwierigkeiten für ganz Italien geben. Entweder würden die Kommunisten in den Vordergrund treten, oder ein Diktator könnte an die Macht kommen. Die erste Aufgabe dieser Regierung ist, soziale und ökonomische Verbesserungen herbeizuführen. Italien ist ein Land der Gegensätze. Die Unterschiede zwischen dem Norden und Süden, der Industrie und Landwirtschaft sind ungeheuer.

PROBLEME UND ZIELE

Mit dem Wachsen der Wirtschaft kam auch die Inflation. Die Regierung unter Aldo Moro machte sich schnell Feinde, als sie mit Kursfristigen Gesetzen diese Situation verbessern wollte. Die Gegner der Koalitions-Regierung schlugen sofort Lärm. Sie glaubten damit die Regierung zu vernichten. Diese ökonomischen Probleme wurden dazu benutzt, Reform zu erschweren. Auf diese Weise behielten viele Reichen ihre Sonderrechte. Das Problem wurde dadurch noch vergrössert, dass die Regierung keine Einigung mit der Gewerkschaft, die kommunistisch ist, fand. Es handelte sich um Löhne, die die Regierung wegen der Inflation nicht steigen lassen wollte.

Der Premierminister, Aldo Moro, wollte bis Sommer 1964 einen Fünfjahres-Plan für die Wirtschaft fertig haben. Sein Ministerrat aber konnte sich nicht einigen, die Probleme waren zu gross und die Mitglieder zu trotzig. Es war kein Überraschung, als die Mitglieder am 16 Juni, kündigten, grade ein paar Tage, ehe Aldo Moro diesen Wirtschaftsplan der Abgeordneten Kammer übergeben sollte. Drei Wochen lang herrschte das Chaos. Aber als die Parteien sich langsam einigten, entstand ein neuer Ministerrat; Aldo Moro war aber noch Premierminister.

Der zweite Ministerrat einigte sich über das Hauptproblem, die Inflation. Auch wurde Giolittis ökonomischer Plan, der nur den Anfang für weitere Nachforschungen machen sollte, vorgelegt. Das Bauland soll verstaatlicht werden, aber es soll langsam gemacht und Privatrechte sollen geachtet werden.

Die neue Regierung entstand aus einem Kompromiss - Die Konservativen mussten den Reformen zustimmen, und die Liberalen mussten den Programmen gegen die Inflation zustimmen. Nach diesen "Sofort" - Programmen sollen radikale Änderungen in der Wirtschaft stattfinden.

Die politische Lage ist nicht stabil. Die Regierung ist von der Mitarbeit dieser Gruppen abhängig. Hauptsächlich wird es darauf ankommen. wie sich die einzelnen Parteimitglieder verhalten, die hohe Posten innehaben. Denn hier hat das politische Problem Italiens seinen Ursprung. Die Christlich-Demokratische Partei zum Beispiel hat nicht nur Mitglieder, die liberal sind, sondern sie hat auch andere politische Gruppen als Mitglieder. Und oft kommt es vor, dass sich einzelne Parteigruppen gegen die Regierung stellen, obwohl ihre eigene Partei an der Regierung ist.

Man muss fragen, wie Italien trotzdem vorwärts kam. Viel liegt an dem sozialistischen Parteiführer Nenni. Als die CDP 1963 eine Koalition mit den Sozialisten eingehen wollte,

entstand ein Kampf in der sozialistischen Partei. Die sozialistische Gruppe, geführt von Lombardi und Giolitti, wollte sich mit der kommunistischen Partei enger verbinden, aber Nenni wollte mit den demokratitischen Elementen einen Versuch machen. Lombardi und Giolitti fanden sich am Ende im Hintergrund und Nenni hatte gewonnen.

Es stellt sich noch eine zweite Frage. Warum hat sich Nennis politische Anschauung geändert, oder hat sie sich überhaupt geändert? Mann kann kaum sagen, dass sich das Ziel, der Untergang des Kapitalismus, geändert hat, sondern es sind die demokratischen Probleme, die Nenni gut anerkannte. Er wusste, dass ein Programm, das gegen den Kapitalismus gerichtet ist, nur die konservatieren Elemente weckt und eine Reaktion zur Folge hat. Deswegen glaubte er, als Mitglied der Regierung, eine gut Chance zu haben, Italien zu einem wahren demokratischen Staat zu machen. Auf diese Weise kann er in Zukunft die Reformen in der Wirtschaft weiterführen.

AUSSENPOLITIK

Bis jetzt zeigte die Regierung eine grosse Einheit in der Aussenpolitik. Der Grund hierfür ist auch, dass die Regierung bis heute noch keine schweren Probleme hatte. Aber es wird eine Auseinandersetzung geben, wenn man über Atom-Waffen für die NATO

zu entscheiden hat. Aber das liegt noch weit in der Zukunft. Ausserdem spielt Italien heute eine relativ kleine Rolle in der Weltpolitik.

Soweit die Aussenpolitik mit Europa zu tun hat, tritt Italien für ein Vereinigtes Europa ein. Das wurde mit der englischen Zusammenarbeit sehr deutlich geschildert. Die Italiener waren schon immer für Englands Eintritt in die Europäische Gemeinschaft.

DIE BENELUX-LÄNDER

Heute, wie in früheren Jahren, haben die Benelux-Länder - Belgien, Luxemburg, und die Niederlande - grossen ökonomischen Erfolg und grosse Stabilität. Diese kleinen Länder in Nordwesteuropa, mit einer Einwohnerzahl von nur 20 Millionen, sind sehr wichtig. Sie sind Monarchien, in denen demokratische Regierungen zu Hause sind. Trotzdem haben diese Länder heute ihre Probleme.

BELGIEN

Belgien hat mehr und grössere Probleme als die andern zwei Benelux-Nationen. Der Hauptkonflikt ist immer noch der flämisch - wallonische Sprach und Kulturunterschied. Dieses Problem spiegelt sich im politischen, ökonomischen und kulturellen Leben des Landes. Es stammt hauptsächlich von der geographischen und ethnischen Spaltung. Das nördliche Gebiet besteht aus vier flämischen Provinzen (West- und Ost-Flandern, Antwerpen und Limburg) und das südliche Gebiet aus vier wallonischen Provinzen (Hainault, Liege, Namur und Luxemburg). Eine neunte Provinz, Brabant, liegt in der Mitte des Landes, und obwohl die Einwohner zum grössten Teil Flamen sind, hat die Hauptstadt, Brüssel, doch eine Mehrzahl an wallonischen Bürgern.

Dieses Luxemburg darf nicht mit dem Land Luxemburg verwechselt werden.

Die Spaltung der Leute und der Nation ist 1500 Jahre alt. Aber sie wurde erst mit der Gründung des Königreichs im Jahre 1831 zu einem Problem. Am Anfang strebten die flämischen Einwohner nur nach kulturellem Gleichgewicht. Die französische Kultur hatte die Oberhand im Lande. Französisch war die offizielle Sprache und wurde auch von den flämischen Händlern und höheren Berufsklassen gesprochen. Gleichzeitig waren auch die Industrien zum grössten Teil in den wallonischen Provinzen untergebracht, obwohl das flämische Luxemburg auch zur Industrie zählte. Finanzkontrolle war das Recht der französisch - sprechenden Bourgeoisie in Brüssel.

Ende des 19. Jahrhunderts wurde die flämische Bewegung politisch. Diese Tendenz vergrösserte sich während des ersten Weltkrieges, in dem die flämische Partei mit den Deutschen arbeitete, die ganz Belgien vier Jahre lang besetzt hielten. In den Jahren zwischen den Weltkriegen eroberten sie sich die Kultur und Verwaltungs-Gleichheit. Nun gab es auch Sprachgleichheit, die flämische Universität in Ghent wurde anerkannt, viele Flamländer fanden bei der Regierung und beim Militär Unterkunft, so wie auch beim Gericht und in der Verwaltung der Industrien. Doch blieben die Wallonen im diplomatischen Dienst in der Mehrzahl.

Die Flamländer machten vor dem zweiten Weltkrieg einen weiteren Versuch zur Gleichheit, und die Wallonen wurden eine Minorität. Die ökonomischen veränderungen waren schuld an diesem Wechsel. Die Kohlenindustrie, die das Hauptelement der wallonischen Ökonomie war, kam in eine schwierige Lage. Schuld daran waren die Unerreichbarkeit neuer Kohlenlager sowie altmodische Maschinen, die die Kosten erhöhten. Auch hatten die Eisen- und Glas Industrie grosse Schwierigkeiten. Im Gegensatz dazu wurden in Flandern neue Kohlenlager gefunden und auch neue Industrien gebaut. Die Flamländer stehen zu den Wallonen in einem Verhältnis von. Die flämische Sprache wird jetzt von 55 % der Bevölkerung gesprochen. Sie steht heute in der Regierung und in Gesetzen auf der gleichen Stufe wie Französische. Nun, die Wallonen sind daher jetzt sehr eigensinnig in allen Sachen, die mit dieser Situation zu tun haben.

Die Wahl im Jahre 1964 zeigte dieses Problem. Die Parteien, die entweder für die Flamländer oder die Wallonen sprachen, hatten die grössten Zunahmen, während die nationalen Parteien grosse Verluste erlitten. Dieser Wechsel machte es klar, dass beide Gruppen einen Staatenbund und keine starke Zentral-regierung haben wollen.

WIRTSCHAFT

Die Industrie ist gesund, und Arbeitslosigkeit gibt es nicht. Der Aussenhandel könnte nicht besser sein, und amerikanisches Geld wird immer mehr investiert. Im ganzen gibt es über 300 amerikanische Firmen in Belgien.

Obwohl es der Wirtschaft gut geht, hat sie doch ein sehr wichtiges Problem, ein Problem, das heute von vielen Nationen im Westen gespürt wird. Es ist die Inflation. Trotz Regierungsmassnahmen stiegen die Preise und Löhne von Jahr zu Jahr. Ein zweites Problem ist der Arbeitermangel. Viele Ausländer, hauptsächlich Italiener, werden in der Industrie eingestellt. In manchen Industrien gibt es mehr Ausländer als Einheimische.

AUSSENPOLITIK

Viel kann man über den Aussenminister, Paul-Henri Spaar sagen. Er war für die Weiterführung der Freundschaft mit Asien und mit den Afrika-Ländern verantwortlich. Man nennt ihn auch oft "Herr Europa", weil er schon viel für die Vereinigung Europas getan hat. Belgien, als Mitglied der Europäischen Gemeinschaft, ist auch NATO--treu, obwohl es nur wenige Soldaten zur Verfügung stellen kann.

DIE NIEDERLANDE

Holland hat heute ziemliche Ruhe in der Wirtschaft und Aussenpolitik. Es gibt kein ethnisches Problem wie in Belgien, wo man deshalb die Verfassung ändern muss. Es scheint, als ob die Hochzeit der Prinzessin Irene als grösstes Unglück angesehen wird. Der Bräutigam war nicht nur ein Katholik, sondern auch ein Spanier. Beides war problematisch. Die Protestanten waren wegen der Religion dagegen und die Katholiken, weil er Spanier ist. Die Holländer sind ein Volk, das selten einen Feind oder eine schlechte Tat vergisst. Sie haben den achtzigjährigen Konflikt, der 1648 mit der Befreiung Hollands zu Ende kam, nicht vergessen. Vor dierser Befreiung war Holland ein Teil Spaniens gewesen. Dieser Hass ist heute noch sehr stark und wirkt in der holländischen Aussenpolitik. Die Holländer sind mit schuld daren, dass Spanien kein Mitglied der NATO oder der Europäischen Gemeinschaft ist.

Holland hat zu viele Einwohner. In einem Land, so gross wie West-Virginia, wohnen ungefähr 20 millionen Menschen. Deswegen ist es eines der bevölkertsten Länder der Welt. Nach dem zweiten Weltkrieg wanderten biz zu 50000 Leute im Jahr aus. Aber heute ist diese Zahl viel kleiner: 1963 wanderten nur 6000 aus.

Die Wirtschaft wächst immer noch. Die Industrie ist natürlich am wichtigsten in diesem Lande des Handels. West-Deutschland ist der wichtigste Handelspartner, obwohl die Holländer einen starken Hass auf die Deutschen haben. Amerikanische Investitionen steigen immer noch. Auch wurden Handelsbeziehungen mit Rotchina vorgeschlagen. Auch in Holland ist das Inflations problem zu Hause.

AUSSENPOLITIK

Die Holländer halten viel von einem Vereinigten Europa. Der Aussenminister, Luns, sowie andere Beamte haben sich sehr oft für eine Weiterführung der Union ausgesprochen. Gleichzeitig möchten sie aber auch Grossbritannien als Mitglied sehen. Manche Gruppen sprechen sogar von einem Zusammenbruch des "Kleinen Europa", falls man England für immer auslässt. In dieser Beziehung sind die Hölländer die eifrigsten Gegner der Politik de Gaulles.

Die Holländer unterstützen auch die NATO, obwohl ihr Beitrag sehr gering ist. Doch stimmen die Holländer der Atom-bewaffnung zu, indem Holländer bei der Ausbildung auf dem Schiff USS Ricketts teilnehmen. Ob das Volk diese Bewaffnung wird weitergehen lassen ist eine Frage. Viele wollen nichts mit Atomwaffen zu tun haben; andere haben Angst vor der Bewaffnung Deutschlands.

LUXEMBURG

Das kleinste der Benelux-Länder ist Luxemburg. Es kennt fast keine Probleme in der Wirtschaft und in der Aussenpolitik. Seit dem zweiten Weltkrieg gab es in diesem Lande Keinerlei Störung. Luxemburg hat mehr alte Leute als irgendein anderes Land; das kommt von der Ruhe und Stabilität. 1960 waren 31% der 318000 Einwohner über sechzig Jahre alt.

Obwohl diese drei Länder viele Unterschiede aufweisen, kann man doch sagen, dass sie der Vereinigung nahestehen. Heute ist der Namen Benelux ein Symbol dieser Zusammenarbeit.

SKANDINAVIEN

Dänemark, Schweden, Norwegen und Finnland sind sich ähnlich. Da die Länder auch geographisch verbunden sind, nennt man die ganze Gegend Skandinavien. In vielen sind diese vier Nationen ganz anders als die übrigen Länder Europas. Ihre Regierungen sind gleichartig, obwohl Dänemark, Norwegen und Schweden Monarchien sind, während Finnland eine Republik ist. Aber alle sind echte Demokratien. Die Wirtschaft dieser Länder wuchs gleichartig, wie auch die politischen Parteien. Ihre Innen und Aussenpolitik ist fast dieselbe.

Wenn man über ihre Wirtschaft spricht, muss man zuerst erklären, dass diese Länder keine sozialistische Plan-Wirtschaft haben, wie man oft im Ausland sagen will, sondern eine freie Wirtschaft. Das sieht man schon daran, wo die meisten Arbeiter beschäftigt sind. In schweden sind 94 °/o der Arbeiter in der freien Wirtschaft untergebracht. Die andern arbeiten bei der Eisenbahn, in öffentliche Einrichtungen und in der Rüstungs industrie.

Die politischen Parteien in diesen Ländern haben denselben Hintergrund und Lebenslauf. Ungefähr fünf Parteien spielen die Hauptrolle in der Politik. Man kann sie konservativ, agrarisch,

liberal, sozial-demokratisch und kommunistisch nennen. Keine dieser Parteien ist stark genug, eine Mehrheit zu gewinnen. Die Teilnahme an der Wahl ist sehr stark; mit 70 bis 80 % der Wähler kann gerechnet werden. 1962 nahmen in Finnland 85.1 % der Wahlberechtigten an der Wahl teil. In den U.S.A. kann man höhstens mit 60 % rechnen.

PARTEIGESCHICHTE

Was einem gleich auffällt, ist das Fehlen grosser politischer Probleme. Politische Umwalzungen kennt man in diesen Ländern nicht. Es kommt selten vor, dass sich die politische Zusammensetzung des Parlaments nach einer Wahl ändert. Das Anwachsen der Sozial-Demokratie, hauptsächlich in Dänemark, Schweden und Norwegen, ermöglicht eine Kontrolle und Stabilität des politischen Lebens dieser Länder. Das Abnehmen der kommunistischen Partei wirkt auch stabilisierend. 1945 gab es starke kommunistische Elemente in diesen Ländern. Aber die fünfziger Jahre brachten fast gar keine kommunistischen Bewegungen in diesen Ländern, ausser Finnland. Hier findet man heute noch 20 bis 25 % der Parlamentssitze von Kommunisten besetzt. Doch findet man keine Kommunisten im Ministerrat.

Die Sozial-Demokraten kamen langsam zum Vorschein und sind heute das wichtigste Element im politischen Leben dieser

Länder. Vor 1914 war diese Partei nur in Finnland wichtig, denn 1913 erhielten sie 45 °/o der Sitze im Parlament. In den anderen drei Ländern blieb sie eine Minderheitspartei. Aber als es in den dreissiger Jahren grosse ökonomische Probleme gab, wurde die S.D. die grösste Partei in allen Ländern; trotzdem hatte sie keine Mehrheit im Parlament. Diese Partei regierte beinahe ohne Unterbrechung bis anfangs des Krieges. Während des Krieges war eine Koalition im Fahrstuhl. Aber nach 1946 brachte in Schweden Tage Erlander seine Partei wieder nach vorne und 1964 wurde die sozialdemokratische Partei wieder gewählt.

In Norwegen war es auch nicht anders, doch war die Partei nicht so stark wie in Schweden. Die Sozial-Demokraten bildeten die Regierung seit 1935, obwohl sie keine Mehrheit im Parlament hatten. So war es auch in Dänemark. Aber in Finnland ist die Partei nicht mehr so stark wie for dem Krieg. Seit 1958 gab es keinen sozialdemokratischen Premierminister mehr. Dagegen waren die Kommunisten erfolgreicher. Die Kommunisten konnten viele Wähler für sich gewinnen, die früher für die S.D. gestimmt hatten. Ein Grund waren die inneren Konflikte in der S.D.

SKANDINAVISCHER SOZIALISMUS

Inhalt und Zweck des modernen Sozialismus haben sich seit den Anfängen sehr geändert. Am Anfang waren die sozialistische und kommonistische Ideologie und ihre Ziele

dieselben, so, wie Marx und Engeles sie aufgestellt hatten. Aber seit dem ersten Weltkrieg hat sich vieles geändert. Die Idee, dass Bürgerkrieg und Revolution ein Muss für sozialen Erfolg sind, wurde langsam reformiert. Die schwedischen Sozialisten sind heute der Monarchie sehr treu und halten sie für wichtig und nötig für das Land. 1963 stimmte der sozialdemokratische Partei-Kongress in Dänemark gegen eine republikanische Verfassung, sowie gegen die Trennung von Kirche und Staat. In Finnland sind die Sozialisten die grossten Gegner der Kommunisten.

Der Untergang des kapitalistischen Systems ist kein Ziel dieser Partei. Verstaatlichung der Industrie wird nur selten vorgeschlagen, und dann nur für einzelne Industriezweige. Sie will keine totale Staatskontrolle über das ganze Land.

LANDWIRTSCHAFT

Heute ist die Landwirtschaft nicht mehr so wichtig wie sie noch vor ein paar Jahrzehnten war, sondern Industrie und Handel überwiegen. Man findet heute in diesen vier Ländern nur 20 bis 25 °/o der Einwohner, die noch auf dem Lande wirtschaften. Dänemark ist ein gutes Beispiel. 1912 konnte die Landwirtschaft mit 88 °/o des gesamten Exports rechnen. Heute hat die Industrie 52 °/o des Aussenmarks, so dass sich Landwirtschaft und Industrie das Gleichgewicht halten.

Die skandinavischen Länder sind heute technisch sehr weit voran und zählen zu den wichtigen Handelspartnern Europas und Amerikas. Aber diese Nationen sind ganz vom Handel abhängig, denn sie brauchen viele Rohstoffe für die Industrie und den eigenen Gebrauch. England ist einer der grössten Handelspartner des Nordens. Heute sind auch diese Länder von der Weltwirtschaft abhängig. Wenn es in den U.S.A. schlecht geht, hat Skandinavien auch grosse Probleme. Obwohl in diesen vier Länder nur 1% der Weltbevölkerung lebt, betreiben sie doch 5% des Welthandels.

NORDLICHE ZUSAMMENARBEIT

Seit dem zweiten Weltkrieg arbeiten diese Nationen wirtschaftlich und politisch enger zusammen. Schon 1934 berieten die vier Regierungen und Island über die wirtschaftliche Zusammenarbeit der fünf Länder. Man machte Vorschläge und veröffentlischte eine wichtige Schrift: Die Nordländer in der Weltwirtschaft.

Das wichtigste Ergebnis dieser Zusammenarbeit ist der Nordische Rat, gegründet 1953 hauptsächlich unter Dänemarks Leitung. Dieser Rat kann nur Vorschlage machen. Jede Nation schickt sechzehn Repräsentaten, nur Island schickt fünf, im ganzen sind es also 69. Auch kommen noch die Aussenminister und andere Persönlichkeiten zur Versammlung, so dass im ganzen ungefähr 100 Mitglieder teilnehmen. Dieser Rat trifft sich einmal im Jahr in einer der Hauptstädte, aber jedes Jahr in einem

anderen Land. Die Aussenminister, die sich auch sonst regelmässig treffen, nehmen auch an diesem Rat teil.

Dieser Rat beschäftigt sich nur mit Sachen, die sofort und genau ausgeführt werden können. Militärische Fragen und Aussenpolitik kommen nicht zur Diskussion. Dieser Rat ist aber trotzdem sehr wichtig und wertvoll. Von den 186 Vorschlägen, die der Rat bis 1961 gemacht hat, wurden 59 ausgeführt, 49 wurden teilweise angenommen und 17 wurden ohne die Regierungen durchgeführt.

Der Rat konnte viele Gesetze durchsetzen, die diese Länder näher zusammen brachten. Die Einwohner brauchen keinen Reisepass, es gibt einen gemeinsamen Arbeitsmarkt, und die Bürger geniessen viele gemeinsame Vorteile, egal in welchem Land sie wohnen, ohne Rücksicht auf die Staatsbürgerschaft. Das kann vielleicht der Anfang zu einer skandinavischen Bürgerschaft sein.

KEIN SICHERHEITSBUND

Obwohl diese Länder heute viel zusammenarbeiten, gibt es doch kein militärisches Bündnis. Auch gibt es keine gemeinsame Aussenpolitik. 1940 suchten Norwegen, Schweden und Finnland ein solches Bündnis. Aber der Krieg machte diese Pläne zunichte. Finnland wurde von den Russen angegriffen, und Hitler besetzte Dänemark und Norwegen. Die Idee war aber noch nicht tot. 1948-49 diskutierten Dänemark, Schweden und Norwegen einen Schutzbund.

Dieser Bund sollte die skandinavischen Länder vor Konflikten der Grossmächte schützen. Aber wieder kam es zu nichts. Norwegen und Dänemark wurden Mitglieder der NATO, während Schweden neutral blieb. So machte es auch Finnland, das "Freundschaft allen gegenuber" versprach, hauptsächlich aber von der Sowjetunion abhängig wurde. Aber die Neutralität Finnlands und Schwedens sollte man nicht als Unfreundlichkeit oder als Hass der NATO oder einzelner Mitglieder dieser Organisation gegenüber ansehen, sondern nur als nationales Schutzmittel.

Dänemark und Norwegen als Mitglieder der NATO, und Schweden und Finnland als Neutrale zeigen uns, welche Rolle Skandinavien im Aufbau des Westblocks spielen wird. Was Schweden und Finnland betrifft, ist es kaum möglich, dass sie ihre Neutralität aufgeben, höchstens wenn sie angegriffen würden.

Eines ist klar: kein Teil Skandinaviens steht ideologisch ausserhalb des Westens. Die vier Nationen sind keine Staaten "zwischen Ost und West". Sie sind ideologische und kulturelle Mitglieder des demokratischen Westens.

ENGLAND

England ist sehr stolz auf seine Vergangenheit. Und dieser Stolz arbeitet heute in einer Reaktion, wo Selbstmitleid, Selbstbewusst--sein und Erschöpfung überall zu sehen sind. Auch gibt es eine Gleichgültigkeit des Volks, die beinahe an Faulheit grenzt. Es gibt einige Erklärungen für diese Situation.

England ist ein gutes Beispiel für eine Nation, die ihre Macht verloren hat, aber trotzdem noch eine Hauptrolle in der Welt spielen will.

Frankreich wurde 1940 von den Deutschen geschlagen; England war 1945 einer der Sieger. Trotzdem ist Frankreich in einer besseren Lage in Europa als England. Wie jedem bekannt ist, kann Frankreich Englans Einfluss auf Europa bestimmen, wie es die Vetos von 1963 und 1968 ganz deutlich gemacht haben. Das kommt von der englischen Politik, die zu einem falschen Ziel geführt hat, wie auch von den ökonomischen und politischen Interessen der Franzosen, die von dem Eintritt Englands in die E.W.G. gestört würden.

Während der fünfziger Jahre war das Symbol für Grossbritannien nicht Churchill, sondern die elegante edwardien Person, Harold Macmillan. Die grösste Aufgabe des Premierministers war,

die Regierungsmaskerade so gut wie möglich weiterzuführen. Die Armee fürchtete sich vor den Technikern, die Flotte vor technischen Neuerungen, und im Finanzministerium hatte man nichts für Ökonomen übrig. In der Regierung betonte man Verschleierung und Taktgefühl im Gegensatz zu Offenheit und Klarheit. Die besten Männer verliessen ihre Regierungsposten und fanden Arbeit in der Wirtschaft.

Obwohl Macmillan England in der E.W.G. unterbringen wollte, handelte er doch im Bewusstsein der Tradition. Als Basis wurde die Sonderbehandlung von Amerika gefordert, auch sollte das Commonwealth die Basis der englischen Stärke bleiben.

Obwohl Churchhill nach dem Zweiten Weltkrieg um ein Vereintes Europa rang, kam das alles während der fürfziger Jahre zum Stehen. Erstens glaubte man nicht, dass Europa je in dieser Lage zusammenarbeiten könne. Auch wirkte die katholische Religion des Kontinents als Gefahr der protestantischen Engländer, wie auch die ungeprüfte parlamentarischen Regierungen. 1958 wurde die parlamentarische Regierung in Frankreich aufgehoben, und sie war in Deutschland noch nicht geprüft worden. Im Gegensatz dazu sah Amerika stark, protestantisch und was die Regierunganging, angelsächsisch aus.

Zur selben Zeit kam England in den Besitz von Atomwaffen, Waffen, die England nicht stärker machten, sondern nur seine Schatzkammer leerten und seine Kräfte beschränkten. Auch wurde es klar, dass das "weisse" Commonwealth der Victorianischen Zeit sich zu einem "farbigen" Commonwealth unterentwickelter Nationen veränderte. Diese Veränderung zeigte auch, dass diese Länder mehr Verantwortung beanspruchten als sie wert waren. Diese Nationen wollten Geld, keine Unmündigkeit. Aber England glaubte, immer noch eine Grossmacht zu sein. Das alles machte es schwer für die Engländer, sich ganz mit Europa einzulassen. 1952 machte das Royal Institute of International Affairs es ganz klar mit dieser Nachricht:

"..... Eine Weltmacht mit grossen Interessen ausserhalb Europas, die eine Verschmelzung mit den europäischen Nachbarn unmöglich machen und die auch Hemmungen, was es für Europa machen kann, einsetzen."

Zwei Dinge sprengten diese Illusion: Der amerikanische Widerstand gegen Edens Machtpolitik am Suez 1956, und das amerikanische Ziel, ein Vereintes Europa als erste Stufe zur Atlantischen Gemeinschaft zu gründen. England, das gewöhnt war, an der Spitze zu stehen und alleine zu handeln, konnte sich nicht zwingen, an zweiter Stelle zu agieren. Obwohl Grossbritannien das Gesetz, das den Europa-Rat gründete, unterschrieb, nahm es doch nicht an der Unterzeichnung des Rom-Vertrags teil. Die E.W.G. würde die soziale

Plannung, die Preisunterstützungen und die Sonder regelungen mit den U.S.A. in Gefahr bringen. Anstatt sich an die E.W.G. anzuschliessen, gründete England die E.F.T.A. Viele Europäer sahen diese Entwichlung sehr ungern. Nach Eden kam Macmillan, und England stellte einen verspäteten Antrang auf Aufnahme in die E.W.G. Dieser Antrag wurde dann durch de Gaulles Veto abgelehnt. De Gaulle sagte: "Die Engländer sind keine wirklichen Europäer; sie wollen Mitglied der E.W.G. werden nicht weil sie Lust dazu haben, sondern weil jemand ihnen gesagt hat, dass sie es müssen."

AUFBAU UND ERHOLUNG

Wenige Länder befanden sich in einer schwierigeren Lage als England nach dem Zweiten Weltkrieg. Beinahe drei Viertel seines Reichtums war verloren. Einst eine der grossen Kredit-Nationen, hat es heute Schulden bei vielen Ländern. Viele der Handelsstellen waren verloren, und die Ausfuhrindustrien waren der veralteten Maschinen wegen sehr beschränkt. Manche der wichtigen Kolonien hatten im Sinn, zu rebellieren.

Der Aufbau wurde von der Labor-Regierung, die am Ende des Krieges zur Macht kam, angefangen. Premierminister Attlee bat das Volk, dieselben Opfer, die es schon während des Krieges gebracht hatte, weiter zu bringen. Schwere Steuern, strenge

Rationen und Wirtschafts-kontrollen wurden weitergeführt. Die Gewerkschaft machte kein Forderung nach höherem Stundenlohn und arbeitete mit den Industrieleitern zusammen, um die Produktion zu erhöhn. Mit amerikanischer Hilfe wurden neue Industrien aufgebaut und alte wurden modernisiert. Langsam und schmerzhaft wurde der Unterschied zwischen Ausfuhr und Einfuhr verkleinert.

Gleichzeitig wurde die Sozialisierung durchgeführt. Viele der grossen Industrien wie Kohle, Stahl und Transport wurden verstaatlicht. Die Sozialversicherung wurde erweitert. Am wichtigsten war die Nationale Krankenversicherung von 1948, die freie Krankenpflege für alle Bürger einschloss. Nahrungsmittel blieben billig, und viele Wohnungen für Arbeiter, die wenig Miete zahlen können, wurden gebaut. Viel ist schon auf diesem Gebiet gemacht worden, Von 1945 bis 1960 wurden 3,5 Millionen Wohnungen gebaut. Das Nationaleinkommen wurde gerechter mit der Arbeiterklasse geteilt. Aber die anderen Klassen waren mit dieser Einteilung nicht zufrieden. Die Steuern, die man für dieses Programm brauchte, waren für sie zu hoch. Auch wurde viel von der Regierungskontrolle und der schlechten Leitung der Nationalindustrien weiter geführt.

DAS POLITISCHE LEBEN

England hat zwei Hauptparteien, die Labor und die Konservativen. Man kann diese zwei Parteien besser verstehen, wenn man sich ihre Programme zur letzten Wahl ansieht. Die englische Politik beschäftigt sich mit drei Hauptproblemen: Das erste ist das wirtschaftliche. Das zweite Problem ist das Schulwesen. Das dritte Problem findet man in der Aussenpolitik: Wie soll sich Grossbritannien mit seiner geringen Rolle in der Weltpolitik zurecht finden?

Trotz des wirtschaftlichen Gedeihens während der Jahre 1964-65 glauben die Politiker, dass die Wirtschaft unterstützt werden müsse. Harold Wilson nannte das Problem die "Galvanisierung unserer trägen armseligen Wirtschaft." Ehe das erreicht wird, kann es keine soziale Gerechtigkeit und politische Macht geben.

Die Konservative Partei beruft sich auf freie Wirtschaft und eine gewisse Regierungsplanung. Die Steuern wurden verleichtert und die Preis-Kontrollen wurden aufgehoben. Auch wurden der Nationale Wirtschaftsrat und das Nationale Amt gegründet. Diese beiden Orginisationen können aber nur Rat geben. Aber man glaubt, dass ihr Rat eine gesunde Wirtschaft garantieren wird; der Lohn und die Kosten sollen nicht höher steigen als es wirtschaftlich sicher ist.

Der Untergang des kapitalistischen Systems ist nicht as Ziel der Labor-Partei. Aber sie fordert die Neuverstaatlichung der Stahl-und Strassenbau-Industrien. Auch soll der Staat ein Partner des Privatkapitals in vielen Industrien werden. Wilson will auch die Steuern der Export-Industrien besonders behandeln. Bis jetzt hat man diese Forderung aber noch nicht in die Prais umgesetzt.

SPANIEN PASST SICH DEM 'ESTBLOCK AN

Dis spanische Regierung, die am 1. April 1939 entstand, wird auch heute noch von Francisco Franco Bahamondo geführt. Er ist ein Diktator erster Klasse. Spanien hat nur eine Partei, die Falange Espanol, die von dem Nationalrat der Einhundert kontrolliert wird. Das spanische Parlament (Cortes) hat 441 Mitglieder, aber es ist machtlos. Es wirkt nur, indem es die Vorschlage des Diktators zum Gesetz macht. Das Parlament macht keine Gesetze selbst.

Spanien hat keine Verfassung, sondern einzelne Gesetze, nach denen regiert wird. In der Tat ist Spanien ein Königreich, aber ohne Konig. Es gibt aber zwei Kandidaten fur den Thron: der 51-jahrige Don Juan und sein 26-jahriger Sohn, Prince Juan Carlos. Franco wird wahrend seines Lebens keine Monarchie entstehen lassen, aber nach seinem Tode soll es einen König geben.

Der Untergang der beiden Republiken und der chaotische Zustand zu jener Zeit sprechen für die Monarchie. Die Spanier sind ein Volk, das sich nicht um die Regierung kümmert; am liebsten möchten sie gar keine Regierung. Die meisten glauben, dass Gesetze sie gar nichts angehen.

Franco will aber, dass seine Regierung nach seinem Tode weitergeführt wird. Darum bestellte er den hochsten militärischen General zu seinem Stellverter. Er will damit eine blutlose Fortsetzung seiner Regierung sichern. Dieser Stellvertreter soll eine Monarchie mit Don Juan als König einführen.

DAS "DRITTE SPANIEN"

Die Kraft dieser Organisation, die sich das dritte Spanien nennt, muss erst geprüft werden. Diese Gruppe hat zum Ziel: die Befreiung des Landes und eine demokratische Regierung, entweder in der F orm einer Republik oder Monarchie. 1961 entstand eine Partei, die Union der Demokratischen Kräfte. Diese Partei entstand aus acht Gruppen, die sich vereinigten. Ihr Programm ist: totaler Widerstand gegen die Franco-Regierung. Das soll aber ohne kommunistische Hilfe geschehen. Die UDK möchte, dass Franco freiwillig zurücktritt und eine provisorische Regierung einsetzt, die dann Wahlen abhalten soll. Diese Wahlen sollen den Regierungstyp, entweder Republik oder Monarchie, bestimmen. 1959 bildeten die liberalen Katholiken ihre eigene Partei, die auch den Rücktritt Francos zum Ziel hat. Bis dahin waren die Katholiken dem Diktator sehr treu. Trotz des Widerstands dieser zwei Gruppen, die natürlich geheim wirken, bleibt Franco der Monarchie als der nächsten Regierungsform treu.

SPANIEN - WIEDER RESPEKTIERT

Während der letzten zehn Jahre wurde die Regierung liberaler und Spanien kam aus seiner Isolierung als "Verbrecher-Nation" heraus und wurde ein Mitglied des Westblocks. Der erste Schritt wurde 1953 getan: mit dem Amerikanischen Bund. Die U.S.A. erhielten das Recht, in Spanien militärische Stutzpunkte zu bauen: sie gewährten Spanien dafür ökonomische Hilfe. Im ganzen hat das drei Billionen zweihundertzweiund zwanzig Millionen Dollar gekostet.

Mit dem Amerikanischen Bund kamen auch andere Gewinne. Im Januar 1955 durfte Spanien einen Beobachter zu den Vereinten Nationen schicken. (Spanien wurde 1947 wegen seines Regierungstyps aus dieser Organisation ausgestossen.) Im September desselben Jahres wurde Spanien wieder ein Mitglied dieser Welt-Organisation. Mit der internationalen Anerkennung kamen auch andere Änderungen. Eine Einigung mit dem Papst machte der Katholizismus zur eizigen Religion des Landes und garantierte den Religions-Unterricht in allen Volksschulen. Aber Franco gab den Protestanten Glaubensfreiheit, so weit sie nicht gegen die katholische Union wirken. 1955 wurde es gesetzlich zulässig, Hochzeiten zwischen Katholiken und Protestanten zu halten. Auch wurde die Pressezensur ausländischer Artikel aufgehoben. Die Gewerkschaften haben jetzt auch das Recht, direkt mit der Verwaltung uber Lohn und Arbeitszustande zu verhandeln, und die Frauen bekamen das Recht, Vermögen zubesitzen.

DAS PROBLEM DER ARMUT

Wirtschaftlich ist Spanien ein sehr armes Land. Heute hat es ungefähr 31,5 Millionen Einwohner, die in einem Land leben, das ungefar 2/3 der Grosse von Texas hat. Die Spanier haben grösse Familien und einen durchschnittlichen Jahreslohn von $360, pro Person, das macht das Leben sehr schwer für die grösste Zahl der Einwohner. Heute, wie auch in der Vergangenheit, braucht Spanien Wasser und Geld: Wasser für die Landwirtschaft und Geld für das Wasser. Amerikanische Unterstützung hat schon sehr viel geholfen.

1959 war der Yesa Damm am Aragon fertig. Er bewassert ungefähr 640000 Morgen Land und ist das grosste Projekt dieser Sorte in ganz Europa. Aber trotz alledem besteht ein Mangel an Geld. Die Regierung sagt, dass die amerikanische Hilfe nicht ausreicht. Das kommt aber auch daher, dass die Spanier wenig Geld aus Privatinvestitionen der Ausländer haben, denn die Regierung übt eine starke Kontrolle über die Industrie aus, und Profit soll nicht gemacht werden. Zudem hat Spanien auch eine schlechte Handelsbilanz. Es muss Rohstoffe, Maschinen und Geräte importieren.

Aber es hat nur wenig Lebensmittel für den Export. Die Lebensmittelproduktion konnte aber vergrössert werden, denn nur die Hälfte des bebanbaren Landes wird jetzt bewirtschaftet.

Spanien hat während den letzten zehn Jahre schon grosse Fortschritte gemacht. Die Industrie wächst trotz grosser internationaler Konkurrenz. Aussenpolitisch hat sich stark mit dem Westen verbunden und wirkt gegen den Kommunismus.

VORGESCHICHTE

Im langsamen Fortschritt der schriftlosen Menschen erkennen wir drei Perioden: Sammlung von Verpflegungsmitteln, Produktion von Verpflegungsmitteln und Handwerk. Die erste Periode war die älteste und dauerte auch am längsten, ungefähr eine halbe Million Jahre. Während dieser Zeit ernährte sich der Mensch mit gesammelten Früchten, Wurzeln, Gemüsen und gejagten wilden Tieren, wie er sie in der Natur fand.

Die Menschen lebten damals weit verstreut über die fast menschenleeren Gebiete Europas, Asiens und Afrikas. Sie zogen von Ort zu Ort, sobald die Jahd oder das Sammeln nicht mehr gut waren. Als einzelner konnte der Mensch das Grosswild nicht jagen. Nur in der Horde, die zum grössten Teil aus Blutsverwandten bestand und nur einige Dutzend Menschen umfasste, konnte er den schweren Kampf ums Dasein bestehen. Darum war auch der Ertrag der Jagd und des Sammelns gemeinsamer Besitz.

Langsam entdeckte man, dass sich manche Tiere leicht zähen liessen und sich als Zuchttiere anpassten. Durch diesem Fortschritt brauchte man nicht mehr von Ort zu Ort zu ziehen sondern man konnte sich ansiedeln. Mit der Ansiedlung kamen auch andere Entdeckungen. Man Lernte manche Früchte und Getreide anzubauen, und der Ackerbau entwickelte sich. Natürlich war dies ein langsamer Prozess, der sich über viele Jahren erstreckte. Auch lebten viele Stämme noch als Nomaden, wie es auch heute noch solche Nomaden-Völker gibt.

Mit der Ansiedlung kamen auch andere Vorteile. Man konnte sich eine Wohnstelle einrichten, die einen gegen Wetter und Tiere schützt. Ein Sicherheitskontrakt wirkte sich als Regierung aus. Zu dieser Zeit gab es oft Raubzüge. Die Nomaden fanden es leichter, Getreide und Vieh von den Siedlern zu rauben als es selber anzubauen oder zu jagen. Daher musste sich jede Siedlung zur Verteidigung verpflichten. Natürlich konnte dass nur durch die Gemeinde vollbracht werden. Zuerst waren die Führer eines Dorfes die Tapfersten und Stärksten, was ganz natürlich war. Aber später, man weiss nicht genau, wie es geschah, entstanden gewisse Klassen, und die Regierung wurde erblich. Dieses Erbe war zuerst kein Familienerbe, sondern gehörte einer bestimmten Klasse, dem Adel oder den Priestern zum Beispiel.

Es gab damals schon drei Gruppen in den Siedlungen; den Adel, die Priester und die Massen. Aber die Teilung war damit nicht zu Ende. Langsam entwickelten sich andere Gruppen. Das geschah, weil man durch den Ackerbau mehr Produkte hatte als man selber verbrauchen konnte. Dieser Überfluss befreite einen Teil der Menschen von der Landwirtschaft. Da dieser Teil sich aber ernähren mussten, entstanden jetzt neue Gruppen wie Künstler, Handwerker und Kaufleute.

Die Siedlungen wurden Dörfer. Landbesitz, bewegliche Hab und Reichtum wurden möglich. Der Kapitalismus fing an. Reichtum

heisst mehr Zeit und mehr Streben nach den höheren Dingen im Leben wie Philosophie, Religion und Kunst. Die Menschheit stand am Aufbruch der Zivilisation.

DER HAHE OSTEN

GEOGRAPHIE

Im zwanzigsten Jahrhundert versteht man unter dem Nahen Osten die folgenden Staaten: Libanon, Syrien, Israel, Jordanien, Irak, Saudi-Arabien, Kuwait, Bahrein, Katar, Trucial-Oman, Maskat und Oman, Aden und das Aden-Protektorat, Jemen, Ägypten, Sudan, Türkei und Iran. Auch werden die Länder Afghanistan, Pakistan, Libyen, Tunesien, Algerien und Marokko wegen ihren sozialen und kulturellen Verwandtschaft zum Nahen Osten gerechnet.

Zwei geographische Eigenschaften hatten schon immer grosse Bedeutung für den Nahen Osten. Die Gegend hat die ungeheuren Vorteile einer Bastion an der Drehscheibe zwischen Europa und Asien. Völker, Stämme, Kaufleute, Armeen und Pilger haben diese Brücke bevorzugt und eine reiche Gegend und Zivilisation entdeckt. Auch ist diese Gegend so gross wie die Vereinigten Staaten.

Der geologische Charakter des Nahen Ostens zeigt vielfältige Kontraste: grosse Wasserflächen, Tieflande und Sümpfe, die Kohlen enthalten; Gebirge und Wüsten. Während der letzten siebentausend

Jahre hat es kaum physiographische Änderungen gegeben. Nur die Deltas der Flüsse vergrössern sich, indem die Flüsse Schlamm ins Meer waschen und dadurch neues Land aufwerfen. Im Westen der Türkei kann man heute Vieh grasen sehen, wo einst die Perser die Griechen in einer Flottenschlacht vernichteten (500 v.Chr.).

Arabien ist eine schräge Hochebene, die sich von Nordosten bis Südwesten immerhöher wird, bis das Land im Jemen 12000 Fuss zum Roten Meer abstürzt. Die Zentral-Türkei und Iran sind auch Hochebenen, stellen weise bis 8000 Fuss hoch. Es gibt auch mehrere Gebirge. In der östlichen Türkei und im nordwestlichen Iran liegt das Ararat Gebirge von dort breiten sich einige Gebirgs Retten aus: das Elburs-Gebirgeverläuft östlich, südlich vom Kaspischen Meer; das Sagros-Gebirge zieht sich südöstlich bis an den Persischen Golf; das berühmte Taurus-Gebirge erstreckt sich südwestlich bis zum Mittelmeer und trennt die Anatolische Hochebene von Arabien.

Flüsse haben schon immer eine wichtige Rolle in diesem Erdviertel gespielt. Der Nil, der Tigris und der Euphrat sind in der Geschichte schon als Epochen erschienen. Hier enstanden die grössten Fortschritte der Menschheit. Der Nil hat seinen Anfang in Zentral-Afrika und fliesst durch die flache Gegend des Sudan bis Khartoum, wo Wasserfälle und Schluchten den Strom weitertreiben. Von Assuan fliesst er durch ein gut entwickeltes Tal von 6 Meilen Breite bis Kairo, wo das Delta anfängt. Im August fängt der Strom an zu steigen,

bis er im Sebtember auf 18 Fuss gestiegen ist. Jedes Jahr tritt der Strom über seine Ufer und hinterlässt ungefähr 110 Millionen Tonnen Bodensatz, wovon die Hälfte im Delta abgesetzt wird.

Der Tigris und der Euphrat entstehen im Hochgebirge der Türkei. Sie werden dort vom Winterschnee bewässert; und dann ziehen sie sich durch Syrien und Mesopotamien,nach Bagdad. Noch 230 Meilen bleiben sie zwei Flüsse, dann fliessen sie zusammen und münden als Schatt-el-Arab ruhig inden Persischen Golf.

Eine der berühmtesten Stellen des Nahen Osten ist der Wasserweg zwischen dem Schwarzen Meer und dem Ägäischen Meer. Im Norden liegt der Bosporus. Er ist sechzehn Meilen lang und von 547 Yards bis zwei Meilen breit. Überall ist das Fahrwasser sehr tief. Schiffe können an vielen Stellen anhalten und auf der Strasse, die gleich nebenan vorbei führt, ausladen. Wo der Bosporus ins Marmarameer mündet, steht die historisch wichtige Stadt Konstantinopel, heute Istanbul genannt. Das Marmarameer hat viele Inseln, aber es hat nur eine Breite von 60 Meilen und eine Länge von 125 Meilen. Am anderen Ende sind die Dardanellen die ein bisschen grösser sind als der Bosporus. Hier im Südwesten münden sie ins Ägäische Meer. Diese drei Gewässer zusammen sind die Brücke vom Westen zum Osten. Ökonomisch, politisch und militärisch bildet diese Wasserstrasse schon immer eine der wichtigsten Stellen der Welt.

KLIMA

Ungefähr vor 2500 Jahren, als der grösste Teil Europas und Nord-Asiens unter Eis lagen, gabes im Nahen Osten und in der Sahara Seen, Wälder und viel wildes Vieh. Als die Gletscher sich nach Norden zürückzogen, entstanden die Wüsten. Das Klima hat sich aber in den letzten fünftausend Jahre sehr wenig geändert.

Der Niederschlag an den Küsten des Mittelmeers, des Schwarzen Meers und des Kaspischen Meers kommt gewöhnlich im Winter. Viele Gegenden bekommen bis zu 30 Inches Regen im Jahr. Aber je weiter man ins Innenland vorstösst, desto weniger Regen fällt. Ägypten und die Hochebenen in Arabien, Iran und der Türkei sind Wüsten.

Die Temperatur ist vom Breitengrad und der Höhe beeinflusst. Die Winter in den Gebirgen Arabiens sind sehr kalt, und die Sommertemperaturen in Ägypten, Arabien, Iran und der Türkei sind sehr heiss, während des Tages oft weit über 100° F., aber die Nächte sind ziemlich kalt.

BODENSCHÄTZE

Gold, Silber, Kupfer und Eisen sind leicht auszuschmelzen und leicht zu erhalten. Heute findet man auch viele Bergwerke, die andere Metalle fördern. Der Hauptschatz dieser Gegend ist Öl, ein Bodenschatz, der diesen Erdteil heute so wichtig macht.

DIE LEUTE

Der Nahe Osten, gesegnet mit einem warmen Klima, gutem Land, vielen Tieren und Pflanzen, die sich zu Nahrungsmitteln eignen, mit Wasser, das Wasseranlagen praktisch und nutzvoll macht, war der natürliche Platz für den Anfang der Zivilisation.

Es lässt sich leicht vorstellen, dass um 15000 v.Chr. das mittelländische Volk hier wohnte. Nachdem sich die Gletscher nach Norden gezogen hatten, folgten auch die Einwohner. Die Hamiten zogen nach Afrika und gründeten Ägypten. Eine andere Gruppe zog dichter an die Seen und Flüsse und wurde zu den Semiten. Eine dritte Gruppe bewohnte die Iranische Hochebene.

Ehe die Schrift entstand, lebten diese Leute schon in Dörfern oder Städten, waren im Besitz geordneter Regierungen, Religionen und sozialer und ökonomischer Einrichtungen. Die Kirche war der Kern, um den sich die Stadt aufbaute. Der Gott dieses Tempels war auch theoretisch im Besitz des Landes. Die Priester, als Repräsentanten der Gottheit, waren in Wirklichkeit die Besitzer, und die Arbeiter oder Mieter mussten für sie das Land bebauen. Die Priester waren die Gelehrten der Gemeinde, wie auch die Reichsten und Angesehensten. Oft waren sie auch die Ärzte, obwohl ihre Kunst zum grössten Teil mit der Magie verbunden war. Auch waren die Priester oft die Herrscher der Städte und lebten in Palästen, die gleich neben den Tempeln standen.

An zweiter Stelle kamen die militärischen Führer. Ihre Aufgabe, die Sicherheit des Staates, war sehr wichtig und oft sehr schwer. Erstens gab es viel Konkurenz zwischen den verschiedenen Städten, die oft zu Kriegen führte; zweitens unternahmen die wilden Horden, die in den Gebirgen wohnten, sehr oft Raubzüge gegen die Städte, weil sie auf viel Reichtümer hoffen konnten.

An dritter Stelle standen die vielen Berufsleute, Kaufleute, Handwerker und Beamte. Sie waren aber nicht so wohlhabend wie die heutige Mittelklasse, sondern sehr arm, und sie wurden von den ersten zwei Klassen unterdrückt.

Schliesslich kamen die Arbeiter und Sklaven. Die Arbeiter waren dem Land angehörig und konnten es nicht verlassen. Sie wurden sehr schlecht bezahlt und hatten kaum genug zu essen. Die Sklaven, gewöhnlich Leute, die als Gefangene Beute eines Kriegszugs waren, wurden als Diener und oft als Spielzeug benutzt. Sie hatten wenige Menschenrechte.

Wir sehen schon, warum diese Gegend bevölkert wurde: sie hatte ein gutes Klima, gutes Land und genügend Wasser (Tigris und Euphrat). Die Semiten und Sumerer bauten und bewohnten zuerst Dörfer, später wuchsen diese zu Städten. Weil die Natur in diesem Erdteil so ungeheur und sehr oft schrecklich wirkte, lernten diese Leute sehr früh, dass sie als eine einheitliche Gruppe arbeiten mussten.

Wir haben in den letzten 50 Jahren sehr viel über Mesopotamien gelernt, hauptsächlich aus zwei Quellen: erstens aus den vielen und manigfaltig geschriebenen Dokumenten; zweitens aus der grossen Zahl und den Typen der historischen Stätten. Die Mesopotamier hatten die Sitte, eine Stadt auf derselben Stelle zu bauen, wo die vorige stand. Sie glaubten, dass die Götter dieselben Grundmauern der Tempel beanspruchten, und daher wurde es Zweckmässig, dass die alte Stadt, die vielleicht durch ein Kriegs oder Natur ereignis zerstört worden war, mit Erde und Schutt eingeebnetwurde. Dann wurde eine neue Stadt darauf gebaut. So kann man heute noch Erdhügel finden, die bis auf 28 Epochen zurückdeuten.

Die Sprache der Sumerer ist mit keiner der vielen modernen Spachen verwandt. Das lässt sich vielleicht erklären, wenn man annimmt, dass diese Leute irgendwo aus dem weiten Asien stammten.

Diese Rasse schuf zuerst eine geschriebene Sprache, die Keilschrift. Mit der Keilschrift konnte eine Generation ihre Erfindungen der nächsten Generation hinterlassen; diese machte weitere Entwicklungen und neue Entdeckungen, die wiederum weitergegeben wurden. Das Schreiben war das grösste Ereignis für den Fortschritt aus einem Leben, das es nur mit der Ernährung zu tun hatte, zu einem Leben, das eine Zivilisation möglich machte.

Es ist die älteste Schrift, die bis jetzt gefunden wurde. Man kann auch sehen, wie der Fortschritt vom konkreten Symbol bis zur abstrakten Silbe sich langsam vollzog.

Dass derselbe Prozess sich an zwei verschiedenen Stellen ausbildete, ist höchst unwahrscheinlich. Es stimmt, dass die Ägypter auf gleicher kultureller Ebene verweilten, aber man kann keine Quellen finden, die eine Entwicklung des Schreibens andeuten. Die hieroglyphische Schrift ist komplett, vom ersten Gebrauch an, und stammt aus der Zeit, wo die Mesopotamier ihre Schrift wirkungsvoll entwickelt hatten. Daher muss man annehmen, dass die Ägypter das Schreiben wie fast alle anderen. Erfindungen geborgt hatten.

Das Gesetz war der Eckstein der Zivilisation. In Mesopotamien waren alle Klassen, selbst der Herrscher, vom Gesetz abhänging und ihm verantwortlich. Bei wichtigen Angelegenheiten, hauptsächtich in Fragen des Kriegs und Friedens, versammelten sich die Hauptbürger und gaben dem Herrscher Rat. Früher glaubten die Historiker, Hammurabi habe den Mesopotamiern das Gesetz gegeben, aber jetzt ist festgestellt worden, dass die meisten Gesetze in Hammurabis Kodex schon lang vor seiner Zeit in Gebrauch waren.

Ein Vergleich des Hammurabi-Kodex mit Moses Gesetzen zeigt: Beide sollen göttlicher Herkunft sein. Beide erlauben

Rache, aber nur zu dem gleichen Grad wie die Straftat. Wenn zum Beispiel jemand einem den Arm abschlägt, darf die Familie des Verletzten den Töter nicht töten, sondern ihm nur wieder um den Arm abschlagen (Auge um Auge, Zahn um Zahn). Hammurabis Gesetze deuten im allgemeinen auf eine industrielle Gemeinschaft, während Moses' Gesetze sich mehr über den Ackerbau und die Landwirtschaft äussern. Hammurabi gibt den Sklaven ihre Freiheit, wenn sie vier Jahre gedient haben Moses erst nach sieben Dienstjahren.

Eine Hand an die Eltern zu legen, ist im Hammurabi-Kodex mit einer Körperverletzung strafbar, bei Moses gibt es dafür die Todesstrafe.

Aber die zehn Gebote haben einen so tiefen moralischen Sinn, dass niemand vor Christus etwas besseres oder weitreichenderes hin zugefügt hat. Hammurabis Kodex hatte keine solche ethische Verfassung, die dem Menschen seine Blicht der Gottheit gegenüber klar gemacht hätte.

METALLURGIE

Der Gebrauch vieler Sorten von Metallen nötigte zu einer immer ausgedehnteren Suche nach diesen Erdschätzen. Oft kam es daher zum Streit, aber auch zu kulturellem Austausch und Handel. Kupfer, Gold und Silber waren die Hauptmetalle und wurden zu Waffen und Schmuck verarbeitet.

Das Rad, sehr wichtig im Fortschritt der Mechanik, wurde zusammen mit dem wahren Bogen, Rasieraparat, der Pfanne und der 60-Minuten-Stunde entwickelt.

POLITISCHE GRUNDRISSE

DIE SUMERER

Die ersten Herrscher wanderten vom Osten in das Gebiet des Euphrat und Tigris ein. Durch Kanäle und Bewässerungsanlagen (Schöpfräder) machten sie die Wüste im Süden Mesopotamiens zu fruchtbarem Ackerland und gründeten eine Reihe kleiner Staaten mit einer Stadt als Mittelpunkt.

Die staatliche Regierung baute sich auf einem religiösen Glauben auf: alles Land und die darin wohnenden Menschen gehören der Gottheit. Alle sind ihr und ihrem Vertreter, dem Priester, zum Gehorsam verpflichtet. Der Priester ist auch zugleich Fürst; er weist den Menschen ihre Arbeit an. So führt der Priesterfürst auch für die Gottheit Kriege, spricht in ihrem Namen Recht und Handel mit den umliegenden Ländern.

DIE AKKADER

Um 3000 v.Chr. setzte sich eine Gruppe ostsemitischer Stämme aus Arabien und Syrien nördlich von den Sumerern am mittleren Euphrat fest. Sie vermischen sich mit den Sumerern und nehmen ihre Kultur an. Um 2350 v.Chr. macht sich der Ostsemit Sargon zum Herrescher der Stadt Akkad. In den 50 Jahren seiner Herrschaft dehnt er sein Reich vom Persischen Golf bis zur syrischen Küste und über den Taurus nach Kleinasien aus.

Er nennt sich nicht mehr Vertreter der Gottheit, sondern erhebt den Anspruch, als Gott selbst die Welt zu beherrschen und zu ordnen. Die eroberten Länder werden nicht mehr von den Priesterfürsten regiert, sondern von Beamten Sargons. Das "Weltreich" Sargons hat noch 200 Jahre Bestand. Dann bricht es unter den Angriffen der Bergvölker aus dem Osten zusammen.

Kurz vor 2000 v.Chr. dringt eine zweite Gruppe, die syrischen Amoriter, in Mesopotamien ein. Babylon wird nun der politische Mittelpunkt. Der grosse Feldherr und Staatsmann Hammurabi (1728-1686) stellt die politische Einheit wieder her. Er baut Tempel und Kanäle und dehnt die Grenzen seines Reiches weit aus. Handel und Gewerbe blühen.

Hammurabi fühlt sich nicht wie Sargon als Gottheit, sondern als Vater seines Volkes, als Bringer des Friedens und der Gerechtigkeit Daher beruht auch sein Ruhm auf seiner Gesetzgebung. Auch das Reich Hammurabis zerfällt schnell, da sich einige Gebiete selbständig machen.

Man sieht, wie sich ein Vorgang immer wiederholt: Die Einwohner des Zweistromlandes erreichen eine hohe Kultur und werden dann von einem rauren Volk erobert. Diese Krieger vernichten aber nicht die Kultur, sondern verwenden und vermitteln sie. Dieser Vorgang wird sich in der Menschheitsgeschichte sehr oft wiederholen.

DIE ÄGYPTER

Schon zu Beginn des 4. Jahrtausends v.Chr. war das Leben der Ägypter ein Geschenk des Nils. Dieser Fluss überschwemmt alljährlich Anfang Juli das umliegende Land und hinterlässt beim Rückgang der Fluten fruchtbaren Schlamm. So war es schon sehr früh möglich, in diesem Lande Getreide anzubauen. Um die Fluten zu bändigen und die Flussufer zu erweitern, bauten die Ägypter Deiche und Kanäle. Auch musste das Ackerland nach jeder Überschwemmung für die einzelnen Bauern neu vermessen werden. Daher führte der Zwang zur Gemeinschaftsarbeit, und viele Kleinstaaten (Gaue) wurden gegründet. Aus diesen Gauen formen sich mit der Zeit zwei grössere politische Einheiten: das Reich von Oberägypten und das Reich von Unterägypten.

Um 2850 v.Chr. schliesst der sagenhafte König Menes die beiden Länder zu einem Einheitsstaat zusammen. Damit beginnt das Alte Reich. Der Pharao ist die Verkörperung des Gottes Horus. Ihm gehört das ganze Land, das von den Bewohnern für ihn angebaut wird. Ein Beamtenapparat kontrolliert alle Arbeiten des Volkes.

Langsam nimmt die Kraft des Königs ab. Die Geschlechter, die viel Land vom König erhielten, machen sich selbständig. Die Priester entziehen sich der königlichen Aufsicht. Eine Zeit der Wirren bricht herein, die zur Auflösung des Alten Reichs führen.

DAS MITTLERE REICH

Die Fürsten des oberägyptischen Theben zwingen die feudalen Geschlechter wieder zum Gehorsam. Sie brechen auch die Macht der Priester und bauen wieder einen Beamtenstaat unter der absoluten Macht des Königs auf.

Die Südgrenze wird bis zum zweiten Katarakt vorverlegt, damit man das nubische Goldlager ausbeuten kann. Der Handel geht jetzt bis nach Punt, Syrien, Babylon und Kreta. Am unteren Nil wird viel Land entwässert für den Ackerbau.

Mit den fremden Waren kommen auch fremde Gedanken nach Ägypten. Individualistische Züge treten in der Literatur und der Kunst hervor. So wird die Zeit des Mittleren Reiches zur Blütezeit der klassischen Literatur, der Baukunst und der Plastik.

RELIGION--MESOPOTAMIENS UND ÄGYPTENS

Die Religion der war polytheistisch. Die Stammesgottheiten der Sumerer verkörperten Naturkräfte wie die Sonne, den Sturm, die Erde. Auch die Gestirne spielten eine grosse Rolle in der Religion dieser Völker. Sie glaubten, dass die Gestirne das Schicksal des Menschen beeinflussen, und sie entwickelten deshalb eine hohe Kunst, ihre Stellung zu deuten (Astrologie). Den Lauf der Sterne beobachteten die Priester von hohen Tempeltürmen aus. Der berühmte Turmbau zu Babel war nach diesem Vorbild errichtet.

Später spielte der Reichsgott Babylons, Marduk, eine beherrschende Rolle. Weil Babylon im Krieg grossen Erfolg hatte, glaubte man, dass ihr Reichsgott, Marduk, natürlich auch der mächtigste der Götter sei.

Die religöse Welt der Ägypter war vielseitig. Die Priesterschaft der Tempel bestimmte zum grössten Teil auch das säkulare Leben, denn die Religion durchdrang alle Lebensbereiche. Es gab sehr viele Kulte, wie den Kult der Mutter Isis und ihres Gemahls Osiris. Über allen Göttern stand der Sonnengott Ammon - Re ("Alle andern Götter entstanden, nachdem er mit sich selbst den Anfang machte"). In der Pyramidenzeit findet sich der Glaube an ein persönliches, höchstes Wesen, an ein Leben nach dem Tode, an ein Gericht über die guten und bösen Taten des Menschen.

Das Denken der Ägypter kreiste um Leben und Tod. Die Sorge für die Toten war eine wichtige Aufgabe der Lebenden. Der Tote wurde sorgfältig einbalsamiert (Mumie). In der Totenkammer (Pyramide) wurden allerlei Geräte verborgen. An die Wände wurden Bilder gemalt, die dem Toten in der Nachwelt dienen sollten. Auch viele dämonische Sprüche, die der Tote auf dem Weg zum Himmel brauchte, waren an den Wänden zufinden.

MESOPOTAMIEN UND ÄGYPTEN

SÄKULARSCHRIFT

Ägypten und Mesopotamien haben sich auf vielen Gebieten gegenseitig beeinflusst: in der Schrift, in der Architektur und in der Kunst. Ägypten hatte jedoch seinen eigenen Charakter in der Literatur und war Mesopotamien weit voraus in der Architektur und Kunst.

Die Keilschrift findet man zum grössten Teil auf Dokumenten, die mit Kauf und Verkauf, Rechnungen und Quittungen und anderen geschäftlichen Dingen zu tun hatten, wir haben aber auch Königslisten Berichte über die Kriegsführung und andere militärische Berichte. Eine andere Gruppe deutet auf Omen, Sterndeuterei, Mathematik und Medizin. Es gibt auch Fragmente der Weisheitsliteratur und Kurzgeschichten, aber sie sind nicht sehr zahlreich.

WEISHEITSLITERATUR

Die ägyptische Weisheitsliteratur war wie die mesopotamische eine Lehre des Verhaltens, hauptsächlich wie man Erfolg im weltlichen Leben haben kann. Sie kümmerte sich um Freundschaft und darum, wie man auf seine Mitmenschen, Eindruck machen kann nicht um ein Leben nach dem Tode.

Ptahhotep, der in der Pyramiden Zeit Maximen schrieb, gibt den Schuljungen Unterricht im Benehmen. Er schrieb:

> "Sei nicht grossmütig wegen des Lernens, ...
> Unterhalte dich mit dem ungebildeten Menschen
> wie auch mit dem Gelehrten. ..... Tausend
> Männer, Sucher der Schönheit, (Frauen) werden
> von ihnenvernichtet. Ein Mann wird von ihnen
> zu einem Narren gemacht, aber sie werden härter
> als Quarz. Das Vergnügen dauert nur eine
> kleine Weile ..."

In all diesen Schriften wird gegen Hochmütigkeit, Gier, schlechte Laune und Unterdrückung der Armen gesprochen. Der Mensch soll höflich, zufrieden, duldsam und liebenswürdig sein. Tugend hat ihren eigenen Lohn.

NATURGESCHICHTE

Die Naturgeschichte der Ägypter und Mesopotamier, die natürlich noch sehr "primitiv" war, darf nicht vom heutigen Standpunkt aus betrachtet werden. Trotzdem ist es sehr wichtig, was diese antike Welt für uns schuf, hauptsächlich in der Mathematik, Sternkunde und Medizin.

Das Zählen der Finger bis auf zehn ist gewiss der Anfang des Dezimalsystems der frühen Ägypter. Die Mesopotamier benutzten die Zahl 60 und die Faktoren der Zahl. Der Tag wurde in zweimal zwölf Stunden eingeteilt. Auch wurde die Zahl 60 für die Einteilung des Kreises benutzt.

Die Mesopotamier benutzten die Namen der sieben Planeten für die Tage der Woche. Der siebente Tag war ein Feiertag, an dem niemand zu arbeiten brauchte. Die Namen der Planeten, aus dem Lateinischen übersetzt, werden zum Teil heute noch im Englischen benutzt.

Die sumerischen Priester stellten astronomische Berechnungen an. Ihre Einteilung des Kalenders in 12 Monate ist bis auf den heutigen Tag gültig geblieben. Nur waren es Mondmonate, eingeteilt in 28 Tage. Die Ägypter machten einen weiteren Fortschritt, indem sie die 12 Monate in 30 Tage einteilten und dann die 5 übriggebliebenen Tage als Festtage am Ende des Jahres ansetzten. Seit 2000 v.Chr. ist das Jahr mit 365 Tagen im Gebrauch.

MEDIZIN

Krankheiten wurden als Dämonen und schlechte Geister im Menschen gesehen. Daher waren die Mittel auch zum grössten Teil magische Sprüche und Hexenkünste. Ein Priesterarzt wurde gerufen, der dann den Dämon nannte und aus dem Körper des Kranken trieb. Auch glaubte man, dass der Dämon nicht im Körper bleiben würde, wenn es ihm dort nicht gefiel. Daher musste der Kranke oft sehr hässliche "Medizin" trinken, wie zum Beispiel Tierabfälle.

In der Chirurgie wurden aber grosse Fortschritte gemacht. In Mesopotamien wurden oft Augenkrankheiten operiert. Im Hammurabi Kodex heisst es, dass ein Arzt seine Finger verliere, falls er am Auge operiert und dabei den Kunden blind macht.

Die Ägypter machten grössere Fortschritte, weil sie die den menschlichen Körper während der Einbalsamierung studieren konnten. Schriften deuten auf Heilungen von Blasen, Beulen, Wunden und Knochenbrüchen, wie auch auf eine weit entwickelte Zahn heilkunde. Aber in allen Heilmitteln und selbst in der Chirurgie war die Magie vorhanden. Sprüche und Omen waren immer ein wichtiger Teil der Heilung.

KUNST

Die Ägyptische Kunst dient der Religion, dem Staat und dem Leben nach dem Tode. Das Monumentale ist sehr beliebt in der Baukunst und in der Plastik. Tempel mit riesigen Säulen, mächtige Steinkolosse, Obelisken und Sphinxe zeugen hiervon. Die Kunst Mesopotamiens kennt nur schwere Lehmmauern und flache Dächer.

DIE ZEIT DER GROSSEN VÖLKERWANDERUNGEN (um 2000 v.Chr.)

Die östlichen Völker drangen in die Mittelmeerwelt und über Kleinasien bis in den Vorderen Orient ein. Neue Reiche entstehen aus dem Zusammenbruch der alten Kulturen.

Vom südrussichen Tiefland aus dringen die kriegerischen west-indoeuropäischen Stämme in das nördliche Kleinasien ein. Sie gründen dort kleine Fürstentümer. Diese Leute, deren Namen wir nicht kennen, heissen heute Hethiter, nach dem Namen des von ihnen unterworfenen Volkes der Hatti.

Die Hethiter bringen eine neue Waffe mit; den Streitwagen. Dieser Wagen wird von zwei Pferden gezogen und hat zwei Räder. Mit Hilfe dieser neuen Waffe und ihrer neuen Art der Kriegführung schlagen die Hethiter alle Gegner. Die Hethiter sind aber nicht zahlreich genug, um die geschlagenen Völker regieren zu können. So übernehmen sie auch die Kultur Vorderasiens und sinken in ihrer politischen Bedeutung stark ab.

Um etwa 1450 v.Chr. vereinigt der hethitische Fürst Hattuschasch die vielen Kleinfürsten und gründet einen Beamtenstaat. Bis nach Nordsyrien und Obermesopotamien wird das Reich ausgedehnt. Der König ist weder ein Gott noch ein Reprasentant der Götter, sondern der Oberherr des Adels. Seine Hauptsadt ist nicht wie in Mesopotamien eine Tempelstadt, sondern er wohnt in einer Burg.

DIE HYKSOS BESIEGEN ÄGYPTEN

Eine Folge der grossen Völkerwanderungen ist auch der Einbruch der Hyksos in Ägypten. Dieser Einbruch soll sich in einer hundertjährigen Regierung auswirken. Die Hyksos sind ein Gemisch kleinasiatischer und semitischer Stämme unter der Führung indoeuropäischer Krieger. Wegen ihrer Plünderungen von Tempeln und Gräbern machen sie sich bei den Ägyptern sehr verhasst.

Die Fürsten von Theben unternehmen den Kampf gegen die Hyksos und gründen das Neue Reich. Ägypten aber verändert sich sehr während und nach dem Freiheitskampf: es wird zu einer straff organisierten Militärmacht und breitet sich weit über die heimatlichen Grenzen aus.

Aber nach 1450 nimmt die ägyptische Macht mehr und mehr ab. Als Amenophis IV. (1377-1358) den Thron besteigt, beginnt Ägyptens Niedergang.

Amenophis IV. unternimmt den Versuch, an die Stelle der Vielgötterei die Verehrung des Sonnengottes Aton zu setzen, und er nennt sich selbst "Echnaton" (ägypt. - es freut sich Aton). In grossartigen Hymnen gibt er seinem neuen Gotterleben Ausdruck:

"Du erstrahlst schön, du lebender Aton,
und erfüllst jedes Land mit deiner
Schönheit.
Gehst du unter am westlichen Horizont,
so ist die Erde finster, als wäre
sie tot.
Wenn du deine Strahlen aussendest,
wachen die Länder auf.
Alles Vieh freut sich auf seiner Weide,
die Bäume und Kräuter grünen,
die Vögel flattern aus ihren Nestern,
alle Lämmer hüpfen auf ihren Füssen.
Die Fische im Strom springen vor dir,
denn deine Strahlen dringen tief ins
Wasser.
Du bist in meinem Herzen,
kein anderer kennt dich als dein Sohn
Echnaton,
du hast ihn eingeweiht in deine Pläne
und deine Kraft ..."

WACHSTUMS ASSYRIENS 1000-670 v.Chr. UND DIE ZWEITE INDO-EUROPÄISCHE WANDERUNG

Um diese Zeit sind wieder grosse Völkerwanderungen, deren Ursachen sich schwer feststellen lassen. Es genügt hier zu sagen, dass die Grossmacht der Hethiter und Ägypter zu Grunde geht, hauptsächlich weil die Wüstenstämme in grosser Zahl in die Kulturländer eindringen.

Die Assyrer am Tigris sind die einzigen Semiten, die es schaffen, nach dem Zusammenbruch einen Grosstaat zu gründen. Von 1100 bis 670 v.Chr. dehnen sie ihre Grenzen über ganz Vorderasien aus, sogar Ägypten wird erobert. Die Könige verdanken ihren Erfolg nicht nur dem Mute ihrer Heere, sondern auch der Angst der Völker vor den furchtbaren Methoden der Assyrer. Wie man es lesen kann in einer Schrift Sargons II.:

> "Jaubidi vom Lande Hamat verleitete Damaskus
> und Samaria zum Abfall.
> Da bot ich die massenhaften Heere Assurs auf,
> belagerte ihn in seiner Lieblingsstadt Karkar
> und eroberte sie.
> Karkar verbrannte ich.
> Ihm aber zog ich die Haut ab, tötete die
> Aufrührer ... und hob 2000 Wagen und 600
> Reitpferde in jenen Ländern aus."
> (Aus einer Siegesinschrift Sargons II. von
> der Eroberung des Reiches Israel 722.)

Wie es sehr oft der Fall ist, wenn eine Macht sehr grausam wirkt: die bedrohten Völker vereinen sich gegen die Assyrer. Der grosse König der Neubabylonier, Nebukadnezar, im Verein mit den Medern stürzt das Assyrische Weltreich.

Die Meder und die Perser, beide ost-indoeuropäische Völker, wanderten während der ersten Völkerunruhe in das Hochland von Iran. Aber fast ein Jahrtausend ihrer Geschichte verläuft für uns im Dunkel. Um 550 v.Chr. macht sich Kyros zum Grosskönig der vereinten Perser und Meder. Und mit ihm steigt eine neue Weltmacht auf, die alle alten Grossmächte des Vorderen Orients zerstört und das bis dahin grösste Reich der Geschichte gründet.

Erst Darius (521-486 v.Chr.) macht aus den vielen eroberten Ländern eine Einheit. Er teilt das Reich in Provinzen (Satrapien) ein, die er durch den persischen Adel verwalten lässt. Drei wichtige Dinge halten das Reich zusammen: ein Reichsheer, gute Strassen und eine blühende Wirtschaft. Der König selbst fühlt sich verpflichtet, für Gerechtigkeit und Wahrheit in seinem Reiche zu sorgen. Darum herrscht auch Duldsamkeit gegenüber den fremden Religionen und Völkern. So wird das Perserreich zum ersten wirklichen Kulturreich des Altertums.

DIE KRIEGE GEGEN DIE GRIECHEN

Um 550 v.Chr. erobert Kyros, der Grosskönig der Perser und Meder, das Lydische Reich und unterwirft die ionischen Küstenstädte. In dem grossen Perserreich beugen sich fast alle unterworfenen Völker seiner Gewalt. Nur die Skythen beunruhigen die Grenzen mit ihren Angriffen.

Darius, der neue König der Perser, macht jetzt einen Feldzug gegen die Skythen. Er überquert das Meer beim heutigen Konstantinopel und zieht dann nach der Mündung der Donau, wo die Skythen wohnen. Aber der Angriff missglückt; Darius muss umkehren. Die Griechen der Küstenstädte aber verlieren die Furcht vor dem Grosskönig.

Im Jahre 500 v.Chr. wagen diese Städte einen Aufstand. Die Athener senden ihnen 20 Schiffe zu Hilfe. Aber der Aufstand wird von den Persern niedergeschlagen und Milet, der Mittelpunkt des Aufstands, wird zerstört. Den Athenern aber schwört Darius furchtbare Rache. Es steht geschrieben, dass er sich täglich von einem seiner Sklaven sagen liess: "Herr, gedenke der Athener!"

Vier Jahre später führt dieser Rache gedanke zum Krieg. Die Perser gehen zu Wasser und zu Lande gegen Griechenland vor. Brennende Städte auf den Inseln verkünden den Marsch der Perser. Flüchtlinge strömen nach Athen und erzählen von den grossen Mengen persischer Schiffe und den Grausamkeiten der Krieger.

Die Athener ernennen Miltiades zum Feldherrn. Alle Männer, die Waffen tragen können, ziehen hinaus zum Kampf: alte Männer neben Jünglingen, Bauern neben Handwerkern.

In der Ebene von Marathon kommt es zur Schlacht. Das kleine athenische Heer von ungefähr 10000 Mann stellt sich kampfbereit

gegen 20000 Reiter und Fusskämpfer der Perser. Sparta kommt aus religiösen Gründen nicht zur Hilfe. Die Athener sind sehr schwer bewaffnet, während die Perser leichtbewaffnet kämpfen. Die Schlacht aber findet in den Bergen staat, wo sich die persischen Truppen nicht recht entfalten können. Die Athener erringen einen grossen Sieg.

Die persische Flotte zieht sich nach Persien zurück. Während den Vorbereitungen eines zweiten Feldzugs gegen Griechenland stirbt Darius. Der neue König, Xerxes (485-465 v.Chr.), muss aber erst Aufstände in Ägypten und Babylon niederschlagen, bevor er einen neuen Krieg gegen die Griechen vorbereiten kann. Im Jahre 480 zieht Xerxes gegen die Griechen.

An der Meerenge der Dardanellen, nicht weit von dem Platz, an dem einst das stolze Troja stand, überschritt das Perserheer den Hellespont. Man konnte verschiedene Völker erblicken: Assyrer, Inder und Araber schritten nebeneinander. Dieses grosse Heer wurde von den Schiffen, die dicht an der Küste entlang fuhren, ernährt.

Das Landheer der Perser sah sich an einer natürlichen Sperre zwischen Gebirge und Meer aufgehalten. Hier erwarteten 7000 Griechen unter dem König Leonidas die Macht der Perser. Der Angriff wurde abgewiesen. Erst als ein Teil der Perser unter Führung eines Verräters das Gebirge überschritt und den Griechen in

den Rücken fiel, konnten die Perser auf Erfolg rechnen. Die Griechen zogen den grössten Teil ihres Heers zurück, nur 300 Männer blieben. Heldenhaft kämpften sie bis zum letzen Mann. Heute findet man dort ein Ehrendenkmal mit der Inschrift: "Wanderer, kommst du nach Sparta, verkündige dorten, du hast uns hier liegen gesehen, wie das Gesetz es befahl."

Der Marsch der Perser war nicht mehr aufzuhalten. Langsam näherte sich ihr Heer der Stadt Athen. Alle Männer, die Waffen tragen konnten, kämpften im Heer oder bei der Flotte. Nur Frauen, Kinder und alte Männer waren zurückgeblieben.

Die beiden Flotten begegneten sich in der engen Bucht zu Salamis. Obwohl die Perser zahlreicher waren, konnten sie sich nicht richtig in dieser Enge entwickeln. Nach einem elfstündigen Kampf siegten die Athener. Xerxes, der auf einem goldenen Throne auf einem Felsen an der Küste die Seeschlacht selbst beobachtete, zog sich nach Persien zurück. Das Feldheer, ohne Unterstützung und sehr arm an Lebensmitteln, überwinterte in Griechenland. Im Frühjahr wurden die Perser von der Gemeinhorde der Griechen geschlagen.

Die Perser Zogen sich zurück und stellten sich zur Verteidigung ihrer eigenen Länder. Diese Schwäche der einst so mächtigen Perser wurde immer schlimmer, bis Alexander das ganze Perserreich eroberte.

DIE ZEIT DES ISLAM

Nach den greichischen Kriegen war das Perserreich langsam zusammen gefallen. Alexander der Grosse hatte mit seinem Kriegszug die Vernichtung vollständig gemacht. Während der ganzen Römerzeit war dieser Erdteil unbedeutend geblieben. Viele Gegenden, die früher Kulturzentren gewesen waren, waren wieder agrarisch geworden. Erst mit der neuen Religion, dem Islam, kehrte dieser Teil der Erde in die Weltpolitik zurück.

MOHAMMED

Obwohl der Prophet heute gut bekannt ist, wissen wir sehr wenig von seiner Jugend. Wir kennen nicht einmal seinen Taufnamen, denn Mohammed bedeutet einfach "höchst gepriesen". Als er sechs Jahre alt war, starb seine Mutter; sein Vater war bereits vor seiner Geburt gestorben. Als sehr junger Mann heiratete er eine reiche Witwe, die fünfzehn Jahre älter als er war.

Da er jetzt keine Geldsorgen mehr hatte, konnte er sich den Massen entziehen und in einer Höhle in der Wildnis bei Mekka nachdenken.

Eines Tages hörte er eine Stimme, die sich wie eine Glocke anhörte. Sie sagte zu ihm:

"Im Namen des Herrn, der dich schuf,
schuf Menschen von einem Stück Blut."
"Und dein Herr ist der Grosszügigste,
der mit der Feder lehrte,
lehrte den Menschen, was er nicht wusste." [1]

Nach diesern Gesichte sprach er allen Göttern ab: "Es ist kein anderer Gott ausser Allah, und Mohammed ist sein Prophet." Nun fühlte er sich berufen, als Prophet und Reformator in seiner Heimatstadt aufzutreten. Er wurde aber vertrieben und floh nach Medina (622). Diese Flucht, die Hedschra genannt, ist der Anfang einer neuen Weltreligion, des Islam, und der Beginn der mohammedanischen Zeitrechnung.

Mohammed vermischte religiöse und politische Gedanken. Er herrschte als Allahs Stellvertreter in der Gemeinde. Der Prophet und seine Nachfolger, die Kalifen, waren zugleich die geistlichen und weltlichen Führer des Volkes. Die Religion umfasste alle Lebensgebiete, das Volk, den Staat und die Kirche.

Mohammeds Lehre ist nach seinem Tode im Koran niedergeschrieben worden. Diese Lehre ist sehr streng monotheistisch und fordert, dass sich der Mensch völlig dem Willen Allahs ergibt. (Man bezeichnet das ganze auch als Fatalismus.) Mohammed als Prophet hat diesen Willen verkündet. Den Gläubigen stehen grosse Freuden im sinlich gedachten Paradies bevor. Hauptsächlich kann

[1] Koran 96: 1-5

derjenige darauf rechnen, der sein Leben verliert, während er die islamische Religion verbreitet. Daher waren die Araber so fanatische Kämpfer.

Weil ihre Religion sehr missionarisch war, führten sie zahlreiche Kriege. Sie eroberten alle Länder am Ost - und Südrand des Mittelmeers bis auf Kleinasien. Die Völker wurden unterworfen und der islamischen Welt eingegliedert. Der Grund für den schnellen Erfolg der Araber war ihre innere Geschlossenheit. Die Heere wurden streng zusammengehalten und trainiert. Die Heere der Oströmer und Perser wurden nicht vom Staat, sondern von einzelnen Führern, die ein Gehalt vom Staat bekamen, feaufsichtigt.

Es ist leicht zu sehen, dass ein Volk, das statt einer Staatsmaschine den Krieg führt, weit überlegen ist. Die Araber wussten gut die Fehler der Feinde auszunützen.

Zu Beginn des 8. Jahrhunderts beherrschten die Araber den östlichen, südlichen und westlichen Rand des Mittelmeeres. Sie gingen nun daran, von zwei Seiten her, über den Balkan und Südfrankreich, den Nordrand zu erobern.

Um 711 wurde ein Raubzug gegen Spanien ausgeführt. Die Araber fander hier wenig Widerstand. Hauptsächlich war ein Streit in der königlichen Familie und die Unzufriedenheit der Einwohner schuld daran. Die erste europäische Gegend war für den Islam gewonnen. Spanien sollte jedoch für die nächsten paar Jahrhunderte unter arabischer Herrschaft bleiben.

Karl Martell (732) trat den Arabern mit dem ganzen Frankenheer entgegen und errang einen Sieg. Das Gesicht Europas hätte gewiss ganz anders ausgesehen, obwohl die Araber nicht zahlreich genug waren, um diese Gegend so zu bewirtschaften wie die in Kleinasien.

ZUR KULTUR DIESER ZEIT

Die Regierung änderte sich, indem die drei Funktionen - Regierung, Steuererhebung und Religion - jetzt von drei unabhänigen Ämtern ausgeübt wurden. Der Regent bestimmte die Politik und leitete das Militär. Der Kalif selbst besetzte die Steuerämter mit seinen Leuten.

Die Justiz entwickelte sich nur sehr langsam. Zuerst setzten sich die Generäle als Richter in den neuen eroberten Gebieten. Später wurden die Richter vom Regenten ernannt. Diese Richter waren immer Theologen.

Diese Verteilung der Macht von einem Amt auf viele kleinen Ämter und Beamten hat sich bis auf den heutigen Tag in dieser Gegend gehalten. Doch waren auch schon um 900 v.Chr. die Sprossen des Untergangs dieser Zivilisation im Wachsen, obwohl es nicht auf allen Gebieten zur gleichen Zeit zu spüren war.

Am Anfang war diese Verteilung der Macht für die Wissenschaften und die Kunst von Vorteil. Man kann leicht verstehen, dass die Gunst eines Mannes, der sich wenig für die Wissenschaften interessiret, keine Fortschritte erlaubt. Aber andrerseits, wo es viele Regierungen gibt, häufen sich die Möglichkeiten zur Unterstützung. Jetzt werden Kairo, Bukkara, Samarquad, Damaskus und viele andere Städte zu Zentren der Wissenschaften und der Kunst. Doch muss man zugeben, dass die Araber gute Schüler der Griechen waren und sehr wenig Originelles hinterliessen. Die Welt verdankt ihnen die Sammlung und Bewahrung der alten Wissenschaften, denn Europa durchlebte zu jener Zeit das Mittelalter, wo die Wissenschaften wenig zur Geltung kamen. Die Araber waren tüchtige Sammler, aber sie waren selten imstande, eine Theorie oder ein System aufzustellen.

DAS OSTRÖMISCHE (BYZANTINISCHE) REICH

Die Geschichte dieser Gegend wird oft als europäische Geschichte dargestellt, obwohl sie einen grösseren Einfluss auf den Nahen Osten hatte. Ein Schüler jener Zeit meinte einst, dass es das Römische Reich mit dem wahren Christentum sei. Sollte man dem zustimmen, dann muss die Geschichte mit Kaiser Konstantin und mit dem Bauder Stadt Konstantinopel beginnen.

Ausser einer Periode im 11. Jahrhundert, als die Ritter des vierten Kreuzzuges das Reich belagerten, war diese Stadt das Zentrum des Ostens. Sie bestimmt die christliche Religion und Theologie, die Bewahrung der griechischrömischen Wissenschaft, die Kunst und die Architektur, wie auch die Regierungsformen, die sich langsam während dieser Jahrhunderte etwickelten.

Gleich von Anfang an musste das Reich Kriege gegen wilde Völker führen. Die Grenzen wurden immer von neuem bedroht. Nur die Hauptstadt selbst war diesen Angriffen gewachsen. Schon während der Zeit des Kaisers Justinian (527-565) bedrohten die Bulgaren die Hauptstadt. Sie wurden besiegt und im Reich angesiedelt.

Um 430 entstand die neue Lehre des Nestorius, Patriarchen von Konstantinopel. Er sagte, man müsse zwischen der göttlichen und menschlichen Natur Christi unterscheiden. Dagegen sprach aber der Patriarch von Alexandrien, der sagte, dass man sich beide

Naturen nicht von einander getrennt denken dürfe. Die Kirche zerfiel darüber in zwei feindselige Parteien - die Nestorianer und die Monophysten. Beide Gruppen verfolgten einander und es kam oft zu heftigen Streiten. Justinian, der die Gewohnheit hatte, alles selbst lenken und ordnen zu wollen, mischte sich in diesen Zwist. Deshalb hielt er eine grosse Kirchenversammlung (533) in Konstontinopel. Der Papst selbst wurde gezwungen diese Beschlüsse anzuerkennen, obwohl das ganze Abendland sie verwarf. Der Zwist lebte weiter. Der Oststaat hatte nun auch seine eigene Religion.

Justinian beschränkte sich nicht nur auf die Kriege im Osten und Westen und auf die Angelegenheiten der Kirche, sondern er befasste sich auch mit dem Handel und den Gesetzen. Er wollte den indischen Handel weiter aufbauen und die Seidenzucht, die es damals nur in China gab, in seinem Reich einführen, Zwei Mönche schmuggelten die nötigen Seidenraupeneier aus China.

Auch liess er in allen Gegenden, ohne Rücksicht auf die Finanzen, Brücken, Wasserleitungen, Kirchen und andere Gebäude errichten.

Von höchster Bedeutung war sein Gesetzbuch. Wenigstens haben die Historiker das angenommen, obwohl sie wenig darüber nachdachten. Diese Gesetzessammlung wurde im Jahre 529 unter dem Namen"Codex Justinianeus" offiziell bekannt gemacht. Alle Gerichte mussten sich jetzt nach dem Inhalt dieses Buches richten.

Ein paar Jahre später wurde der Codex neu bearbeitet. Alle Gesetze Justinians und früherer Kaiser wurden beigefügt. Die Juristen trugen dabei die Verantworhsung. Wo es nur immer möglich war, wurden die Grundsätze der Freiheit der alten Römer ausgelassen, so dass nur das übrigblieb, was in das neue Fürstenrecht passte. Später nannte man das ganze Wrk "Corpus Juris"; es wurde von allen christlichen Staaten des Mittelalters angenommen. Nur England war weitsichtig genug, sich ein eigenes Recht zu schaffen und diese Gesetze nur als Aushilfe und auf kirchlichem Gebiet zu benutzen.

So glänzend auch Justinians Regierung war, so litt doch das Reich unter ihm an all den Nachteilen, die so glänzende Regierungen aufweisen. Man kann von diesem Kaiser das nägleiche sagen, was von dem französischen König Ludwig XIV. gilt. Beide waren von derselben Bigotterie beseelt, beide wurden von Frauen beherrscht, und in beiden Staaten hatte die Begierde nach Kriegsruhm eine grosse Prachtliebe schwere Steuern zur Folge. Nach Justianians Tode kamen Männer auf den Trhon, die nicht klug und umsichtig genug waren. Sie beschäftigten sich mit Verteidigungskriegen und innere Unruhen.

Schliesslich wurde es immer schlimmer, bis die Perser und Avaren die Hauptstadt selbst bedrohten. Zu der Zeit war Herakleios (610-641) an der Regierung. Er wartete günstigere Zeiten ab. Er schloss einen nachteiligen Frieden ab, sammelte

seine Kräfte und begann den Krieg von neuem (622). Es gelang ihm nach langen Feldzügen, einen Sieg zuerringen.. Die Perser, die die Härte ihres Herrschers nicht länger erdulden konnten, machten einen Aufstand. Ihr neuer Führer, Siroes, begann seine Regierung mit der Ermordung seines Vaters und aller seiner Brüder und schloss sogleich einen Frieden. Er gab alle Eroberungen an Herakleios zurück.

Nach dem erfolgreichen Herrscher Herakleios kamen unbedeutende Männer auf den Thron, bis im Jahre 886 Leon VI. an die Regierung kam (bis 912). Er begann sogleich einen Streit mit der Kirche. Er beeinflusste die Geistlichen und liess den gelehrten Santabarenus und den Patriarchen selbst vor Gericht bringen. Doch endete diese Untersuchung zum Nachteil des Kaisers. Leon liess sich aber nicht durch das Recht abschrecken. Er verbannte Santabarenus, und der Patriarch wurde abgesetzt.

Unter Leon stand es aber nicht schlecht mit dem Reich. Er war sparsam und friedfertig, auch bewirkte sein sorgsames Studium viel Gutes. Seine Schriften waren nicht bedeutend, aber sein Interesse an geistigen Dingen gab viele gute Anregungen.

Doch lebte das Reich nur auf Frist. Überall drohten Gefahren. Die Bulgaren hatten sich zu einem Handelsvolk entwickelt. Leon wollte eine neue Handelsgesellschaft unterstützen und schloss

den Markt der Bulgaren in Konstantinopel. Der bulgarische König Symeon Machte hierauf Einfälle in das griechische Gebiet. Leon musste einen Frieden schliessen, dessen Bedingungen die Bulgaren vorschrieben.

Auch droht jetzt eine neue Gefahr, die Russen. Zu dieser Zeit ist Kiew die russische Hauptstadt, und die Russen treiben einen starken Handel mjt den Griechen. Es lässt sich schwer vorstellen, dass die Russen wirklich einen Kriegszug gegen Konstantinopel führen, wie es die russischen Annalen behaupten. Trotzdem sieht man die Schwäche des Reiches indem es die Russen leicht vernichten sollte, staat sich eine Verflichtung auflegen zu lassen.

Wie man schon sehen kann, folgt eine Gefahr der anderen. Nach dem Tode Leon gibt es auch noch Zwiste innerhalb der Regierung. So bleibt es, bis das Reich im Jahre 1453 endgültig von den Türken besiegt wird. Ein Teil des oströmischen Reiches bleibt bis zum heutigen Tag im Besitz der Türkei.

DAS REICH DER TÜRKEN IM SECHZEHNTEN JAHRHUNDERT

Wir brauchen hier nicht dem Wachsen des Osmanischen Reiches Schritt für Schritten folgen. Es genügt, das zu schildern, was für die Weltgeschichte wichtig ist. Sultan Mohammed II. (1451-1481) war nicht nur der Sieger über Konstantinopel, der Begründer der türkischen Macht in Europa, sondern auch ein schlauer Staatsmann und Gesetzgeber.

Mohammed erkannte, dass der Patriarch die Seelen der Griechen beherrschte, während die türkishcen Säbel nur physisch schreckten. Er zog daher die Ernennung wie auch die Absetzung des Patriarchen an sich. Diese Patriarchen mussten schwören, sich nie mit den römischen Christen zu verbinden. Die Ernennung und Absetzung der Patriarchen wurde später für die Sultane ein Mittel, Geld von den Griechen zu erpressen. Das Patriarchat wurde käuflich und ging oft an den Meistbietenden.

Die Regierungsgeschichte Mohammeds ist eine Folge von mörderischen Kriegen, von Verwüstungen ganzer Länder, von grausamen Hinrichtungen. Ehe er starb, unterwarf er das östliche Gebiet des Mittelmeers und bedrohte das ganze Abendland. Die europäischen Länder wurden zuerst nur mit Raubzügen bedroht, weil sein Hauptheer zuerst ganz Kleinasien unterwerfen sollte. Seine Generäle waren sogar noch grausamer. Türkische Scharen streiften durch Osteuropa. Sie verwüsteten die Städte und das Land mit Feuer und Schwert und schickten Sklaven und anderen Raub sowie Säcke voll Köpfe und Ohren nach Konstantinopel, wo ein Preis dafür bezahlt wurde.

Der Enkel Mohammeds II., Selim I., vollendete, was der Grossvater angefangen hatte. Er besetzte ganz Kleinasien wie auch das Perserreich und Ägypten. Er verstand es, für seine Eroberungen

tüchtige Leute als Vertreter zu wählen. Er war auch ein Beschützer der Mönche, sogar der christlichen. Auch war er ein Liebhaber des Pomps, der Pracht und der Poesie. Und doch war er im Grunde ein Unmensch, eine Pest der Menschheit, die hunderttausende vernichtete.

Diese Furchtbarkeit erbte auch sein Nachfolger Suleiman II. (1520-66). Für Ungarn war es damals ein grosses Glück, dass Selim I. viel mit Persien und Ägypten zu tun hatte und deshalb keinen Eroberungskrieg hatte führen können. Ungarn war für die türkische Besatzung reif. Fünf oder sechs christliche Sekten zankten und verfolgten einander. Der Adel war so stark, dass der König alle seine Güter in der Gewalt der Adligen fand. Zwanzig Stürme hatte die Besatzung Belgrads abgeschlagen, ehe sie sich 1521 ergab. Die Stadt wurde nach türkischer Gewohnheit trotz der Kapitulation zerstört. Nach dem Fall von Belgrad wurden auch die anderen Orte Erobert und mit Moslems bevölkert.

Wie stand es zu jener Zeit mit Europa? Konnte sich das Abendland gegen diese kommende Gewalt wehren? Der Krieg, den Franz I., Karl V. und ihre Aliierten in Italien führten, hielt die spanische, französische und italienische Armee gefesselt. Die Deutschen waren zu sehr durch innere Unruhen und durch die Reformation beschäftigt, als dass sie gegen die Türken hätten ziehen können. Die Summen Geldes, welche die Päpste seit einem Jahrhundert unter

dem Vorwande des Türkenkrieges erpresst hatten, waren von Leo X. und von Julius II. für die Künste und Bauwerke, aber auch für schlimmere Dinge ausgegeben worden, so dass sogar die Gläubigsten kein Geld mehr geben wollten.

Die Entscheidung sollte bei Wien fallen. Die Türken marschierten mit 250000 Mann und einer Flotte auf der Donau gegen Wien. Aber Suleiman konnte die Stadt nicht erobern und musste sich zurückziehen. Die Gesamtarmeen der Österreicher und Polen schritten zur Verfolg uns und schlossen einen Frieden. Die Türken zogen wieder nach Konstantinopel. Noch während der nächsten hundert Jahren bleiben die Türken eine grosse Macht. Dann verfällt langsam ihre Macht durch innere Streitigkeiten der Thronfolger, durch immer grössere Aufstände der unterdrückten Völker und durch die wachsende Macht der abenländischen Nationen und Russlands.

Beim Beginn des Dreissigjährigen Krieges hatten die Türken ihre Kriege gegen Ungarn und die Habsburger weiterführen wllen. Doch ohne Erfolg, denn von neuem gab es Aufstände im Osten. Die Türken mussten ihre Heere von einem Ende des Reichs ins andere schicken. Es kam noch einmal zu einer grossen Schlacht mit dem Abendland. Aber die Türken wurden geschlagen und versprachen einen Waffenstillstand auf 20 Jahre. Die Türken konnten wegen ihrer Religion keinen Frieden mit den Ungläubigen eingehen. Die nächsten 200 Jahre zeigen einen immer grösseren Verfall dieses Reiches, bis es nach dem ersten Weltkrieg zerstückelt wird.

RUSSLAND

Die Sowjetunion ist das grösste Land der Welt. Dieses Land umfasst ein Sechstel der Erde. Es ist dreimal so gross wie ganz Europa. Wenn man die UdSSR mit anderen grossen Nationen wie Indien, China und Brasilien vergleicht stellt man fest, dass sie so gross wie alle diese drei zusammen ist. Das Land erstreckt sich über die halbe Erde. Wenn es 11 Uhr an der europäischen Grenze ist, schlägt es 22 Uhr in Siberien.

Die Sowjetunion erstreckt sich über Europa und Asien. Man macht einen Unterschied zwischen dem europäischen und asiatischen Russland: das Land westlich des Ural-Gebirges bezeichnet man als europäisch und das im Osten als asiatisch. Im asiatischen Teil unterscheidet man zwischen Sibirien und Zentralasien. Dass man das Ural-Gebirge als Grenze der zwei Kontinente bezeichnet, ist nur eine Äusserlichkeit. Dieses Gebirge ist viel zu klein und zu niedrig, um einen Einfluss auf das Klima oder auf die Art des Landes zu haben. Auch wirkt es nicht als Sperre gegen Siedler oder Feinde, wie die russische Geschichte beweist.

Obwohl der grösste Teil Russlands in Asien liegt, ist dieses Land nicht asiatisch im Vergleich mit den anderen asiatischen Ländern. Das Leben und die Kultur sind vielmehr von Europa beeinflusst

KLIMA UND LAND

Die Sowjetunion hat viel gutes Land, aber es gibt auch sehr viel Land, das nutzlos ist. Entweder ist das Klima zu kalt oder das Land liest zu tief. Auch ist viel Land nutzlos, weil es zu weit von den Bevölkerungs zentren entfernt liegt. Der grösste Teil der Landwirschaft und Industrie findet sich in einem Dreieck, das nur ein Achtel des gesamten Landes einnimmt. Der grösste Teil dieses Dreiecks liesst in Europa.

Wenn man die UdSSR in Vegetationszonen einteilt, zeigen sich vier Gürtel, die sich von Ost nach West ausbreiten. Sie heissen, vom Norden nach Süden, die Tundra, die Urwaldzone, die Steppe und die Wüstenzone.

Die Tundra breitet sich über den nördlichen Teil des Landes aus. Der grösste Teil liegt nördlich des Polarkreises. In dieser Gegend ist die Erde praktisch das ganze Jahr gefroren. Die Erde weicht nur ein paar Zentimeter während des kurzen Sommers auf. Es ist ein sehr einsames Land, wo wenig Leute leben. Landwirtschaft ist unmöglich.

Unterhalb der Tundra liegt der grosse Urwald. Im europäischen Teil ist der Sommer lang genug und das Land gut genug für die Landmirkschaft. Aber der Rest ist ein unendlicher Wald, den die Russen "tagia" nennen. Dieser Wald ist sehr wichtig für die Industrie. Aus diesem Urwald bauten den Russen ihre Städte

und Steppe, wie man diese Gegend nennt. Der Sommer ist warm und trocken, und der Regen reicht gewöhnlich dür die Landwirtschaft aus.

DIE RUSSISCHE VERGANGENHEIT

Die Sowjetunion ist das Produkt vieler Jahrhunderte, obwohl das heutige Land kaum mit dem russischen Zarentum vergleichbar ist. Doch lebt die Vergangenheit im gegenwärtigen Russland und spiegelt sich auch im sowjetischen Leben. Wenn man sagt, der Kommunismus habe Russland verändert, so stimmt es auch, dass Russland den Kommunismus verändert hat.

TRADITIONEN

Jahrhundertelang war eine kleine Gruppe an der Macht, die den grössten Teil der Einwohner sehr streng regierte. Russland war eine Land, in dem die Mittel klasse nur sehr langsam wuchs und daher kraftlos blieb. Die absolute Macht der Zaren stammt von dem byzantinischen Einfluss auf Russland her, wie auch aus den zweihundert Jahren, während denen Russland von den Tataren regiert wurde, und schliesslich lernten sie die absolute Macht auch von den Mongolen, die diese Tradition mitbrachten.

ABSOLUTISMUS DER ZAREN

Während des Mittelalters war Russland 250 Jahre lang ein Teil des Mongelen-oder Tataren-Reiches, das von Dschingis Chan und

Kublai Chan errichtet wurde. Die Tataren hatten volle Regierungsmacht, sie sammelten Tribute ein und hinterliessen einen starken Einfluss auf die Kultur. 1480 gelang es dem kleinen Moskau-Begiet, seine Selbständigkeit wieder zu erlangen. Durch Hochzeiten, Eroberungen und Bündnisse vergrösserte sich das Land.

Während des 15. und 16. Jahrhunderts gelang es zwei Zaren, ihre Regierung zu zentralisieren und ihre Macht über weite Gebiet auszudehnen. Sie wurden Iwan der Grosse (1462-1505) und Iwan der Schreckliche (1533-1584) genannt. Nach dem Tode dieser Zaren war eine grosse Unruhe im Lande, bis eine Versammlung Mikhail Romanov zum Zaren wählte. Die Romanovs waren die russischen Herrscher bis zum Ersten Weltkrieg.

DER ZAR UND DIE BOJAREN

> "Wer den Charakter und die Lebensweise der Moskowiter kennengelernt hat, wird einräumen müssen, dass es kaum ein Volk geben kann, das so barbarisch ist wie dieses. Sie sind für jede Kunst und Wissenschaft unempfänglich und pflegen keinerlei Studium. Sie meinen, ein Mann, der einen Kalender ausarbeiten kann, müsse ein Zauberer sein, und wer den Mondwechsel und die Sonnenfinsternis voraussagen kann, müsse mit dem Teufel in Verbindung stehen." (So sah ein Deutscher die russische Hauptstadt).

Mitten in Moskau liegt die Burg von Russland, der Kreml.

Wenn ein Russe an einem der Tore vorbeiging, zog er die Mütze vom

Kopf, denn hier wohnt der Vater Zar. Nur selten konnten die Bauern und Bürger den allmächtigen Herrscher sehen. Dagegen spürten sie aber jeden Tag die Faust der Bojaren, der reichen Edelleute. Sie waren sehr strenge Herren. Bauern wie auch Stadtbürger gingen ihnen vorsichtig aus dem Wege. Vor dem Zaren zitterten auch die Bojaren; ein Wort des Herrschers kann Elend oder Tod über sie bringen.

Aber wenn ein Zar schwach oder schlecht regierte, dann mochte er sich vor den Bojaren hüten. Mehr als einmal hatten sie ihren Herrn ermordet oder in ein Kloster verbannt. Das Volk sah dieses alles nur mit Schauder. Wenn der neue Zar gekrönt wurde, huldigten sie ihm ebenso demütig wie dem alten.

PETER DER GROSSE (1689-1725)

Oft sahen die Bürger einen Jungen durch die Strassen Moskaus laufen. Bürger, die ihn sahen, beugten die Knie. Hinter seinem Rücken aber flüsterten sie. Ist das wirklich ein Zarensohn? Peter hatte seine Augen überall, wo es etwas zu sehen und zu lernen gab. Er staunte vor dem Pelzwerk aus Sibirien, vor der Seide aus China und Indien, vor allem aber vor den Waren aus England, Frankreich, Deutschland und Holland. Schon mit 17 Jahren kam er auf den Thron (1689).

Nach wenigen Jahren ging er daran, sein Land von Grund aus umzuformen. Er hatte unter den europäischen Einwanderern seine ersten Helfer gefunden. Sie richteten Werkstätten und Manufakturen ein. Russische Bauern wurden Arbeiter. Peter liess Strassen und Kanäle bauen.

Junge Russen schickte Peter zum Lernen ins Ausland. Er selber reiste unter einem angenommenen Namen durch Deutschland, Holland und England. Überall besuchte er die berühmtesten Gelehrten, Ingenieure, Baumeister und Ärzte, lernte von ihnen und suchte sie nach Russland zu holen. Er selbst arbeitete oft als einfacher Schiffszimmermann.

Mit grossem Widerstand hatten die Altrussen diese Neuerungen miterlebt. Aber seine Reise ins Ausland brachte sie zum Aufstand. Noch nie hatte ein Zar den heiligen Boden Russlands verlassen, Peter musste vom Teufel bessen sein! Auf die Kunde von Unruhen in Moskau eilte der Zar heim. Seine Anhänger hatten die Unruhen schon bekämpft, als er ankam. Peter schnitt den Bojaren, die ihn grüssten, die Bärte ab, sie sollten in Haartracht und Kleidung die europäische Mode

annehmen. Noch ehe sie sich von diesem Schock erholt hatten, liess er die gefangenen Anführer des Aufstands vor sich bringen. Hunderte folterte und köpfte er mit eigener Hand. Andere wurden auf Flössen am Galgen gehängt und flussabwärts getrieben. Das sollte allen Gegnern Schrecken einjagen. Dennoch gingen die Aufstände Jahr um Jahr weiter. Peters Sohn selbst nahm daran teil und wurde getötet.

DER NORDISCHE KRIEG (1700-1721)

Peter wollte jetzt Russland dem Welthandel anschliessen und suchte einen Zugang zum Meer. Zuerst wandte er sich gegen die Türken und eroberte den Hafen Asow an der Mündung des Don. Dann wollte er aber auch noch einen Hafen an der Ostsee, denn von hier aus konnten die russischen Schiffe die europäischen Häfen auf kurzem Wege erreichen.

Zwischen Russland und der Ostsee lag ein fruchtbares Land, das Baltikum. Es war lange Jahrhunderte von deutschen Grundherren und deutschen Bürgern kultiviert worden. Zu dieser Zeit stand es unter schwedischer Herrschaft. Der folgende Krieg zeigte, wie lange Russland geschlafen hatte. Die Schweden errangen einen Sieg über das grosse, fast vierfach überlegene russische Heer.

Doch liess der Zar sich nicht entmutigen. Er modernisierte sein Heer, versorgte es mit guten Waffen und eroberte die baltischen Länder. St. Petersburg, das "Fenster nach Europa", war gesichert.

Im Jahre 1762 bestieg Katharina Die Grosse (1762-1796) den Thron nach der Ermodung ihres Mannes Peter III. Sie wurde eine der mächtigsten Herrscherinnen Europas. Sie hielt sich für sehr schlau und modern. Die Bojaren erhielten von ihr viele Freiheiten und Rechte, doch blieben die Bauern wie früher ganz ohne Rechte. Sie durften ihr Land nicht verlassen. Ein Bauer konnte gekauft oder verkauft werden wie ein Sklave, dem er ja sehr nahe stand. Es ist kein Wunder, dass es während dieser Herrschaft einen grossen Aufstand der Bauern gab. Dieser Aufstand machte es für den Russen unmöglich, den Türkenkrieg zu einem glücklichen Ende zu führen. Trotzdem brachte dieser Krieg die Gegend bis zum Schwarzen Meer an Russland.

Was der Kaiserin Katharina in der Türkei nicht gelungen war, die Eroberung eines ganzen Reiches, das erreichte sie nach dem Frieden in Polen. Dieses Reich war nach dem Zustande seiner Verfassung, Verwaltung, und Gesellschaft leicht zu unterwerfen. Das heisst, wenn

die beiden Nachbarstaaten, Österreich und Preussen, auch etwas von der Beute erhalten. Polen wurde wie ein Stück Kuchen verteilt. Von 1772 bis 1795 sollte es drei Solche Feste geben, wo sich diese drei Staaten polnisches Land einverleibten.

Katharina hatte zuerst den französischen Krieg benutzt. Während die anderen Grossmächte im Westen beschäftigt waren, hatte Russland freie Hand, Polen völlig zu unterwerfen. Erst als sie mit Polen fertig war, entschloss sie sich, die verhasste Französische Revolution mit Waffen zu bekämpfen. Sie schloss einen Vertrag mit England, Österreich und Preussen. Gleich danach starb sie.

Ihr Sohn und Nachfolger, Paul I., verwarf diesen Vertrag und schlug einen Weg ein, der dem seiner Mutter engegengesetzt war. Paul wollte sich nur mit inneren Angelegenheiten beschäftigen. Auch war er gegen alles, was seine Mutter getan hatte. Von Charakter war Paul weder bösartig, noch unempfindlich für das Gute und Wahre. Er entliess z.B. alle polnischen Gefangenen und bewies den Polen Teilnahme an ihrem Schicksal. Er war aber geisteskrank und ganz von seinen Launen abhängig. Ganz Russland und sogar seine eigene Familie

zitterte vor seiner Tyrannei. Auch machte er sich verhasst, als er die alten Kleidungen und Gebräuche wiederein führen wollte. Solch eine Regierung konnte nicht lange bestehen, hauptsächlich seitdem der russische Hof seit Katherina einen ganz neuen Charakter angenommen hatte.

Endlich schaffte es England, Paul zu überreden, und er kehrte wieder zur Aussenpolitik seiner Mutter zurück. Der zweite Koalitionskrieg war im Gange. Paul aber wurde ermordet. Sein Sohn Alexander I. (1801-1825) führte den Krieg weiter und brachte ihn auch zum glücklichen Ende. Napoleon erlitt seine grosse Niederlage in Russland. Der ungeheure Winter und die List der Russen, die sich nie zu einem Entscheidungskampf stellten, machten den Franzosen schwer zu schaften. Zum erstenmal trat das grosse Slavenreich als eine wirkliche europäische Macht auf. Ja mehr: Alexander war in Wirklichkeit der Führer der grossen Koalition gewesen. Vor allem aber machte die Eroberung Polens diese Verbindung mit Westeuropa möglich.

Alexander I. war ein Mann der Ideale. Doch war er ohne Tiefe und darum ohne Wahrhaftigkeit. Napoleon nannte ihn einen

byzantinischen Griechen oder Schauspieler. Es war wichtig für ihn, seine Rolle gut zu spielen; ob es sich um eine schwere Aufgabe handelte, machte nichts aus. Die schwersten Übel, an denen das Reich krankte, waren die stumpfe Trägheit der Massen auf der einen, die Verdorbenheit der regierenden Klassen auf der anderen Seite. Von seiner Beamtenschaft sagte Alexander einst; sie würden ihm selbst seine Kriegsschiffe stehlen, wenn sie nur wüssten, wohin damit. Zum Kampfe gegen diese ungeheuren Übel hätte es die ganze zaristische Macht gebraucht. Aber dann kam der Krieg. Alexander vergass seine russische Aufgabe über der grossen europäischen Rolle, die ihm nun zufiel.

Auch hatte er sich einer mystischen Religion zugewandt; sie machte es leicht für ihn, sich in einer Messiasrolle zu sehen. Metternich wusste diese Rolle gut auszunützen. Er verstand, es die Heilige Allianz zustande zu bringen. Daher wurde jede österreichische Frage, die ihm unbequem war, zu einer europäischen gemacht.

Alexander I. hatte keinen Sohn, der den Thron besteigen konnte. Daher folgte ihm sein Bruder Nikolaus I. (1825-1855). Er

war nicht für den Thron geschult, sondern fürs Militär. Er beschäftigte sich mit der Aussenpolik, hauptsächlich mit Kriegen, die das Land vergrössern oder verbessern sollten. Die inneren Probleme kamen selten zur Rede.

Erst als Zar Alexander II. (1855-1881) an die Regierung kam, führte dieser Thronwechsel und die Niederlage im Krimkrieg einen innenpolitischen Umschwungherbei. Reformen und starke liberale Tendenzen erschienen im Kreml. 1861 erhielten 47 Millionen Bauern die Freiheit. Jeder Bauer durfte einen Land teil kaufen. Die Regierung gab ihm das Geld, das er dann in Raten zurückzahlen sollte. Aber das Gesetz litt an zwei Mängeln: Die Landteile waren zu klein und die Raten zu gross. Die Bauern verarmen und bleiben verbittert. Es gab auch Reformen in den Städten, die nach preussischem Muster durchgeführt wurden.

In der russischen Gesellschaft entwickelte sich infolge der vielen Unzufriedenheiten eine radikale Bewegung. Sie dient dem Volk durch Aufklärung und Schulung breiter Volksschichten, geht aber 1878 zum Terrorismus über. Alexander II. wurde das Opfer eines Bombenattentats. Ihm folgt sein Sohn, Alexander III., auf den Thron (1881-1894).

1904-1905 kam es zum Russisch-japanischen Krieg über Interessen in der Mandschurei, die Russland nach der Störung des Bahnbaus durch den Boxeraufstand militärisch besetzt hatte. Russland erhielt eine bittere Lehre. Die Japaner waren im Krieg weit überlegen. Der japanische Sieg hatte wiederum innere Bedeutung für Russland. Wiederum gab es Demonstrationen und Streiks. Diese wurden aber mit roher Macht niedergeschlagen. Aber das Kaiserliche Manifest vom 17./30. Oktober 1905 kündigte die Einführung bürgerlicher Freiheiten an: allgemeines Wahlrecht und kein Gesetz ohne Reichsduma (Parlament). Die 1. Reichsduma wird aber wegen ihrer radikalen Richtung aufgelöst. In der Aussenpolitik wendet Russland sich von der ostasiatischen Expansion wieder einer aktiven Balkanpolitik zu.

LITERATUR UND MUSIK

Die russische Literatur steht fast im Schatten der sozialen Problematik. Sie erreicht aber Weltrang: Iwan Turgenev mit seinen "Aufzeichnungen eines Jägers", "Väter und Söhne" und "Adelsnest"; Fedor Dostojewskij mit seinen Werken "Schuld und Sühne",

"Der Idiot" und "Die Brüder Karamasov"; Leo Tolstoj mit seinen Romanen "Anna Karenina", "Krieg und Frieden" sind bis heute noch die grössten Künst er der Analyse. In der Musik ist der Romantiker Peter Tschaikowskij in der ganzen Welt berühmt.

DIE REVOLUTION (1917)

Wiederum wurden die inneren Probleme ver nachlässigt und die Kräfte des Landes im Krieg verschwendet. Im Winter 1916/17 desertierten mehr als eine Million Soldaten. In den Städten war die Hungersnot so gross, dass es wiederum Aufstände gab. Der Zar versuchte, durch Macht die Unruhen zu unterdrücken. Im März war die allgemeine Unzufriedenheit so gross, dass nicht einmal die Generäle den Zarenthron stützen wollten.

Eine provisorische Regierung aus dem liberalen Bürgertum und den gemässigten Sozialisten formte eine Republik. Der Zar musste abdanken; später wurde er samt seiner ganzen Familie von den Bolschewisten getötet. Die Volksmassen wollten den Krieg zuende bringen. Aber die neue Regierung wollte ihn weiterführen.

Diese Lage wusste Lenin, der Führer der radikalen Sozialisten oder Bolschewisten, auszunützen. Er gewann viele Anhänger durch seine Versprechungen an Soldaten, Arbeiter und Bauern. Durch einen bewaffneten Aufstand rissen die Bolschewisten die Macht an sich. Lenin trat an die Spitze der Regierung, die bald grosse Teile Russlands beherrschte.

Lenin wollte einen Frieden ohne Eroberungen und Entschädigunge: Deutschland aber wollte die Abtretung des Baltikums und Polens an Deutschland. Erst als die deutschen Truppen bis kurz vor Petersburg vorstiessen, wurde der Gewaltfrieden von Brest-Litowsk unterschrieben. Deutschland hatte damit den Westmächten für den Friedensschluss ein böses Beispiel gegeben. Die Bolschewisten dehnten durch Kämpfe ihre Macht über ganz Russland aus.

Gleich nach der Revolution wurde die Wirtschaft vom Staate gelenkt. Die Industrie wurde verstaatlicht, ebenso der Handel. Eine allgemeine Arbeitspflicht wurde eingeführt. Die Arbeiter wurden mit Produkten bezahlt. Grosse Teile der alten Schicht wie auch Leute, die nicht arbeiten konnten, wurden dem Untergang preisgegeben.

Die Bauern teilten die Güter auf, mussten aber ihre Ernte abliefern. Die Wirtschaft brach völlig zusammen. Bis zu 14 Millionen Menschen starben während dieser Zeit.

Wegen dieser Umstände traf Lenin ein paar heue Massnahmen. Der Kleinhandel ging wieder in Privat besitz über, und die Bauern konnten einen Teil ihrer Ernte frei verkaufen oder behalten. Aber nach dem Tode Lenins sah Stalin eine kriegerische Verwicklung mit der kapitalistischen Welt voraus und stellte die Wirtschaft darauf ein. Ohne Rücksicht auf Armut oder Not wurde eine Schwerindustrie aufgebaut. Ganz neue Städte entstanden. Die Arbeiter, einschliesslich der Frauen und Jugendlichen, wurden ausgenützt. Für jede Arbeit wurden Normen eingeführt. Diese wurden dann immer weiter erhöht. Auf dem Land wurden ganze Dörfer zu einem Gut vereinigt. Diese Güter wurden Kolchosen genannt und unter die Aufsicht der Partei gestellt

Das politische System kümmerte sich nicht um den Einzelmenschen, sondern nur um die Vermehrung der staatlichen Macht -- im Gegensatz zur Demokratie, wo der Einzelmensch das höchste Element ist.

Stalins Stellungnahme vor dem zweiten Weltkrieg war für beide Gegner sehr wichtig. England und Frankreich konnten aber kein Durchmarschrecht durch Polen erlauben. Völlig überraschend kam die Nachricht eines Nichtangriffpakts mit Deutschland. Hitler glaubte, dass England jetzt Polen fallen lassen würde. Und Stalin glaubte, dass Deutschland und der Westen sich gegenseitig vernichten würden. Die Sovietunion aber würde dadurch die Übermacht auf dem Kontinent erhalten. Die Geschichte nach dem zweiten Weltkrieg erhellte Stalins Hintergedanken.

Die Sovietunion erlitt die grössten Zerstörungen während des Krieges. Millionen von Soldaten kamen bei der Verteidigung ihrer Heimat um. Viele andere fielen dem Hunger und der Krankheit zum Opfer. Daher sagte Stalin, dass seine Plünderung der eroberten Länder eine Zahlung für die vielen Leiden seines Volkes sei. Dennoch mussten die russischen Arbeiter mit höheren Arbeitsnormen und längeren Stunden rechnen. Der Bau der Schwerindustrie wurde nicht aufgegeben, sondern verstärkt weitergeführt. Lebensmittel und Haushaltsgeräte blieben sehr knapp.

Mit Terrorismus stärkte Stalin seine Regierungsmacht. Ganze Völker wurden auf Grund ihrer Einstellung zu Deutschland während des Krieges nach Sibirien verschleppt. Die Geschichte der Russlanddeutschen schildert uns eine Epoche der Grausamkeit. Beim Kriegsausbruch 1914 wohnten 2,4 Millionen Deutsche im Zarenreich. Was zog diese Menschen in die Steppen und Gebirge Russlands? Einige der Gründe waren Landbesitz, Religionsfreiheit und Befreiung vom Militärdienst. Als im Jahre 1871 in Russland die allgemeine Wehrpflicht eingeführt wurde, wanderten viele Russlanddeutsche aus nach Nordamerika, nach Brasilien und Argentinien.

Die russlanddeutschen Bauern waren fleissig. Sie haben seiner Zeit soviel Getreide produziert wie heute die Bundesrepublik Deutschland. Kultureller Mittelpunkt ihrer über 3000 Gemeinden war die evangelische Kirche. Diese bäuerlichen Kolonisten waren von einer tiefen Religösität erfüllt. Bis zum ersten Weltkrieg lebten die Russlanddeutschen in friedlicher Nachbarschaft mit dem russischen Volk und den anderen Völkern des Zarenreiches. Dann aber begann ihre Passion. Russland 1915: Dreihunderttausend Deutsche werden ins östliche Russland deportiert. 50000 von ihnen sterben.

Doch die Menschen schöpfen neue Hoffnung. Das Zarenregime wird gestürzt. Die Bolscheviken ergreifen die Macht, und den Wolgadeutschen wird eine autonome Republik versprochen. Können sie wieder aufatmen? Eine grosse Hungersnot bricht über sie herein, verursacht durch die Misswirtschaft des neuen sowjetischen Regimes. 100000 Deutsche sterben. 2,4 Millionen Deutsche lebten vor dem ersten Weltkrieg in Russland. 1926 verzeichnet die amtliche Statistik nur noch 1,2 Millionen.

RUSSLAND 1929

Stalin führt mit dem Beginn der Fünfjahrespläne die Zwangskollektivierung ein. Das selbständige Bauerntum wird vernichtet. Am stärksten betroffen sind die Schwarzmeer - und Krimdeutschen. Sie werden von Haus und Hof vertrieben und zu Zwangsarbeit verschleppt.

RUSSLAND 1941

Die schlimmste Leidenszeit für die Russlanddeutschen beginnt. Viele werden nach Sibirien umgesiedelt.

Erst der Tod Stalins bringt einen Wandel. Heute wohnen diese Deutschen in ganz Russland verstreut und nicht wie früher in geschlossenen deutschen Gemeinschaften. Wo früher die Umganssprache deutsch war, ist sie jetzt russisch.

AUSSENPOLITIK DER FÜNFZIGER UND SECHZIGER JAHRE

Die Zeitung "Iswestija" verkündete 1950:

> "Die Kämpfer für Frieden, Demokratie und Sozialismus, die sich um die Sowjetunion scharen, mehren sich und werden immer stärker. Die Kräfte in diesem Lager werden von Tag zu Tag grösser. Im demokratischen und sozialistischen Lager stehen heute die grosse Sowjetunion, das demokratische Polen, die Tschechoslowakei, Bulgarien, Rumänien, Ungarn, Albanien, Nordkorea, die Mongolische Volksrepublik, die Chinesische Volksrepublik und die Deutsche Demokratische Republik. Der Kommunismus schreitet voran, er wird triumphieren."

Trotz erneuter Eroberungsversuche der Weltrevolution in Korea (1950), mussten die Kommunisten überall ins Gras beissen. Westeuropa hatte sich mit Hilfe des Marshallplans wieder erholt. Die Gefahr einer Bolschewisierung war gebannt. Durch die Koreakrise erkannten die freien Länder die Wichtigkeit eines Zusammenschlusses der westlichen Welt. Pläne eines Vereinten Europas wurden bereits diskutiert.

Die Sovietunion sah sich von einem starken vereinten Europa bedroht und machte 1952 neue Vorschläge zu einem Friedensvertrag mit Deutschland. Deutschland sollte die Oder-Neisse-Linie als Grenze anerkennen, auf jedes Bündnis verzichten und alle fremden Truppen abziehen lassen; dann sollte Deutschland als neutraler Staat wiedervereinigt werden. Gleichzeitig suchte die UdSSR, Frankreich für eine Wiederaufnahme der alten russisch - französischen Freundschaft zu gewinnen. Sie zeigte den Franzosen, was für eine Gefahr ein starkes, vereintes Deutschland sein würde.

Der russische Vorschlag war auf den ersten Blick sehr gut, da die Wiedervereinigung das grosse Problem für die Deutschen ist. Doch auf den zweiten Blick sah es ganz anders aus. Obwohl die Soviets in ihrer Zone keine offizielle deutsche Wehrmacht hatten, gab es eine politisch geschulte Polizeitruppe. Wer garantierte dafür, dass diese rote Polizei nicht für ein kommunistisches Reich eingesetzt würde, wenn die westlichen Truppen abgezogen waren? Das Beispiel Koreas wirkte warnend.

Als die Westmächte in ihrer Antwort vorschlugen, dass vor den Wahlen zu einer gesamtdeutschen Regierung eine UNO-Kommission diese Wahlen beaufsichtige, ging Moskau auf diese Forderung nicht ein. Das zeigte der Welt ganz deutlich den Plan der Soviets: Sie hätten gerne ein gesamtdeutsches, aber kommunistisches Reich entstehen lassen.

Anfang 1953 ist Stalin gestorben. Die Völker des Ostens schöpften neue Hoffnung. Sie wagten es, gegen die hohen Arbeitsnormen zu sprechen, und in Berlin beschlossen die Bauarbeiter einen Streik. In den folgenden Wochen zeigte sich die wahre Stimmung des Volks. Die Unruhen wurden zur politischen Demonstration. Ulbrichts Regierung verlor allen Einfluss aufs Volk. Niemand rührte sich zur Verteidigung der Ulbrichtregierung. Da griffen die Russen ein. Ordnung und Militärregierung wurden zugleich eingeführt.

Die Regierung jedoch milderte die wirtschaftliche Härte, indem sie die Arbeitsnormen auflöste. Aber alle, die an den Demonstrationen teilgenommen hatten, wurden mit Härte bestraft.

Diese Ereignisse zeigten der Welt deutlich, dass die Ostzonenregierung keine Mehrheit hinter sich hat und dass diese unpopuläre Regierung nur mit Hilfe der russischen Truppen an der Macht bleiben kann. Daher wurde die Bundesregierung als einzige deutsche Regierung von den Westmächten anerkannt.

Die Antwort der Soviets auf die NATO war der Warschauer Pakt (1955). Er verband die Sowjetunion mit Polen, der Tschechoslowakei, Ungarn, Rumänien, Bulgarien, Albanien und der Deutschen Demokratischen Republik.

Zur gleichen Zeit schloss die UdSSR einen Friedensvertrag mit Österreich. Es erhielt seine Selbständigkeit als völlig neutrales Land.

SÜD-UND SÜDOST-ASIEN

Der grösste Teil dieser Länder liegt im Schatten der Volksrepublik China, andere grenzen an den kommunistischen Staat Nord-Vietnam. Die Besetzung Tibets sowie die Grenzverletzungen gegenüber Indien, die Invasion von Laos und der Krieg in Vietnam stellen Beispiele kommunistischer Eroberungssucht dar.

Zwei Staaten, Pakistan und Thailand, gehören dem westlichen Bündnissystem an. Wegen der staatlichen Zersplitterung und der Gefahr, die es durch den ungelösten Streit um Kashmir gibt, sucht Pakistan Unterstützung im CENTO und im SEATO Pakt. Thailand, das nie in kolonialer Abhängingkeit gestanden hat, ist Mitglied des SEATO Pakts.

Die Mehrzahl dieser Regierungen betrachtet die Neutralität als die einzige Möglichkeit, ihre Unabhängigkeit zu sichern. Der Wunsch, den Konflikten der Weltmächte fernzubleiben, war in ihrer Stellungnahme zu den wichtigen internationlen Problemen der letzten fünf Jahre erkennbar und fand deutlichen Ausdruck in der Teilnahme an der Konferenz der bündnisfreien Staaten in Belgrad und anderen Städten. Vor allem forderten sie die Selbstbestimmung und Befreiung der Völker, die sich noch unter kolonialer Herrschaft befinden, und sie waren bereit, diese Völker mit Gewaltandrohung zu befreien, wie Indonesien Neuguinea. Oder sie führten ihre Forderung tatsächlich mit Gewalt aus, wie Indien in Goa.

Wir wollen den grössten Teil der enormen Halbinsel Asien kennenlernen. Unser Gebiet ist ganz Asien südöstlich von Russland. Die Monsun-Länder bilden den Kern. Im Westen erstreckt es sich beinahe bis zum Mittleren Osten, im Norden erheben sich hohe Gebirge, die über Tibet und China ragen.

Grosse Unterschiede sind in diesen Ländern vorhanden. Im Süden finden wir die Halbinseln Indien, Indochina und Malaya. Im Osten steigern sich die Gebirge, und das chinesische Flachland breitet sich aus. Nur ein Zehntel des Landes in Asien ist flaches Land, aber es ist sehr wichtig, denn hier wohnen 90 % der Asiaten.

AMERIKANISCHE AUSSENPOLITIK IN SÜDASIEN

Man muss den amerikanischen Erfolg in diesem Gebiet im Zusammenhang mit dem kalten Kriege, der Vermischung der Völker, deren Eigenerfolg in Bezug auf grosse Probleme und im Rahmen der amerikanischen Tradition feststellen.

Man fragt sich gleich; Wie erfolgreich ist Amerika in seinem Hauptziel, den Kommunismus in dieser Gegend aufzuhalten oder einzuschränken und aufzustellen, die sich gegen den Kommunismus wehren können? Die Nebenfrage ist; Hat sich der Kommunismus verbreitet, oder findet man eine Gegenwirkung, die ihn ermattet? Eine kleine Zusammenfassung kann uns zur Antwort führen.

Nachdem Japan 1945 besiegt war, musste Amerika sich mehr und mehr an eine Verwicklung mit den neuen Staaten Asiens gewöhnen; das heisst aber eine Verwicklung mit Völken, die weder Gleichartigkeit noch Stabilität kennen. Ihre Sprache, Kultur, Geschichte und Religion zeigen eine Mannigfaltigkeit, die nichts vergleichbar ist. Amerika war, im ganzen, dieser Mannigfaltigkeit unbewusst. Auch heute noch findet man in offiziellen Schriften wie auch Schulbüchern viele Fehler über die Geschichte, die Geographie und das Benehmen der Menschen dieser Gegend. Aber wir kommen langsam zu der Erkenntnis, dass es sich hier nicht nur um 12 einzelne Staaten handelt, sondern dass es eine Verwicklung ist, die sich auf jeder Lebensstufe mit Traditionen und Verfassungen beschäftigt.

In Bezug auf die Mannigfaltigkeit und die Zersplitterung diesen Gebiete als ums Dasein kämpfende Nationen, voll inner Konflikte, haben die U.S.A. noch keine zusammenfassende Aussenpolitik gefunden, wie es in Westeuropa möglich war.

Vom Ende des Weltkriegs bis zum Anfang des Korea-Konflikts (1950) waren die Vereinigten Staaten mit der Besatzungs auflösung in Japan und Süd-Korea beschäftigt. Die Besatzung in diesen Nationen sollte aufgehaben werden, sobald sie wieder stabile Regierungen hatten. Man hoffte auch, dass der Bürgerkrieg in China mit einer Koalitionsregierung zu Ende gebracht wird, obwohl die

Kommunisten an einer solchen Regierung sein teilnehmen würden. Die traditionelle amerikanische Aussenpolitik, keine Einmischung ohne Einladung, verbot ein direktes Eingreifen; doch spielten die U.S.A. die Rolle des Vermittlers. Die Verantwortung für den Frieden und die Umschulung dieser Nationen wurde den Kolonialkräften übergeben.

Leider waren die Alliierten auch in diesem Teil der Welt nach dem Krieg unvorbereitet. Die Franzosen und Holländer konnten wenig Hilfe leisten, und die Engländer waren mit der Besatzung Japans beschäftigt. Es gab eine lange Pause zwischen dem Kriegsende und der Wiederkehr der Europa-Mächte als Verwalter der früheren Kolonien, Die Folge war, dass die Länder einen Waffenüberfluss hatten, Waffen, die man sehr leicht erobern und zum Selbstgewinn gebrauchen konnte. Viele Gruppen, die bewaffnet waren, rüsteten sich gegen die Regierungen und Europäer. Manchmal waren es Gruppen, die nur für Freiheit gegen die Europäer kämpften, aber oft waren es auch Kommunisten, die gegen ihre eigene Regierung strebten. Soweit man feststellen kann, gaben die Russen den einheimischen Kommunisten keine direkte Hilfe.

Amerikanische T.ilnahe zeigte sich nur in der Rolle als Vermittler zwischen den einheimischen Gruppen und den Europäern, wie es in Indochina geschah. Es stimmt auch, dass Amerika den

Franzosen ökonomische und militärische Hilfe leistete. Von 1946 bis 1953 kam das auf 1.5 Billion Dollars. Die Franzosen kämpften damals gegen die Kommunisten, geführt von Ho Chi-Minh. Aber trotzdem sah Amerika Europa als Hauptaufgabe, denn Russland war ja der Feind.

Obwohl die Kommunisten in China gewannen, brachte das keine neue Aussenpolitik Amerikas. Man wusste kaum, was los war, denn das ganze Geschehen in China brachte nur Anzeige und Gegenanzeige für die Schuld des Kommunismus in China. Auch wurde der Krieg, den die Franzosen gegen die Kommunisten in Indochina führten, missverstanden; oft wurde er als Wiederkehr des Imperialismuskritisiert, etwas was die U.S.A. nicht erlauben konnten.

In den Jahren 1950 bis 1954 konnten die Kommunisten nur mit der Eroberung eines Landes rechnen; Nord-Vietnam, wo Ho Chi-Minh zur Macht kam. Sonst sah es aus, als könnten die neuen Nationen Stabilität gewinnen Indonesien wurde 1949 selbständig und machte einen starken Versuch, eine wirksame Regierung und Nation zu gründen, trotz einer grossen kommunistischen Partei. Die beiden grossen Nationen, Indien und Pakistan, waren sich noch nicht wegen des Kashmir-Konflikts einig, aber es gab doch keinen Krieg. Die U.N. spielten hier eine sehr wichtige Rolle. Auch waren die Chinesen mit innenpolitischen Problemen beschäftigt, so dass ihre Aussenpolitik zu dieser Zeit sehr milde war.

Von 1954 bis 1959 mussten die Kommunisten in Süd-und Södostasien ins Gras beissen. Malaya wurde zum selbständigen Staat, und obwohl politische Stabilität in den andern elf Nationen noch keine Realität war, hatten die Kommunisten doch wenig Einfluss. Die Chinesen wollten Formosa erobern, aber der kurze Krieg im Jahre 1958 brachte für die Kommunisten eine Niederlage. Weil die Russen den Chinesen nicht mit modernen Atomwaffen beistanden, entstand eine Spaltung der beiden Nationen, die heute noch existiert.

Im ganzen wirkten diese fünf Jahre beruhigend auf die Führer dieser Länder im Hinblick auf die chinesische Gefahr. Man sagte den Amerikanern, die U.S.A. seien zu besorgt und zu unruhig wegen der chinesischen Gefahr. Amerikanische ökonomische und militärische Hilfe wurde alzuoft als selbstverständlich angesehen, als ob Amerika, ein reiches Land, moralisch gezwungen wäre, seinen Reichtum mit armen Länden zu teilen.

Aber 1959 zeigte der Tibetaufstand gegen die chinesische Regierung, wie wahr die amerikanischen Sorgen um die Politik Chinas waren. Chias Politik deutete auf ein Asien, regiert und besetzt von China. Obwohl man Tibet als ein inneres Problem ansehen kann, zeigte es doch, wie brutal es die Chinesen behandelten. Auch muss der Strassenbau über das Aksai Chin Plateau in Ladakh, eine Gegend, die Indien als sein Eigentum rechnet, als aggressiv verstanden sein. Dieser Strassenbau war der Anfang von Problemen, die mit dem Angriff Pekings gegen Indien 1962 reif wurden.

Was sind die Grundstoffe, die als Änderung der Peking Regierung zählen? China glaubte, Russlands technische und militärische Macht führten die kommunistische Gruppe zur grössten Weltmacht. Das kommt von der Isolierung der Chinesen Von dem Teil der Welt, der nicht zum Bund der Kommunisten gehört. Die Chinesen machten auch sehr viel Lärm, gerade weil sie sehr schwach waren. Man sieht dieselben Probleme und dieselbe Propaganda, in der chinesischen Aussenpolitik wie Russland sie während der Jahre der Schwäche benutzte. Heute, wo Russland stärker ist, braucht es nicht mehr so kriegsfreudig zu sein.

Zur Zeit des Tibetaufstands, als die Chinesen sich für den Angriff auf Indien vor bereiteten, konnte man auch ein neues Interesse an Laos und Süd-Vietnam bemerken. Wie weit sich dieses Interesse in Hilfsmitteln auswirkte, kann heute noch nicht festgestellt werden; man weiss nur, dass die Pathet Lao in Laos und die Vietcong in Südvietnam sich eng mit den Chinesen verstrickten. Es ist jedem klar, dass Ho Chi-Minhs Hauptziel ist, ganz Vietnam ins kommunistische Lager zu bringen. Dass er auch von den Russen und Chinesen Unterstützung bekam und noch bekommt, kann nicht bestritten werden. Hier waren zwei Länder in Gefahr, aber die amerikanische Politik behandelte beide Situation ganz verschieden Die Gründe sind sehr aufschlussreich.

In Laos hatten die U.S.A. ökonomische und militärische Unterstützung geliefert. Diese Unterstützung sollte Stabilität in

der Wirtschaft und Regierung schaffen und die Selbständigkeit der Nation sichern. Aber das Land kannte keinen Frieden; zwei Provinzen blieben, nach der Genfer Konferenz (1954), im Besitz der Kommunisten. Es war ein zerstückeltes Land, wo politische Zerrissenheit keine Regierung arbeiten liess. Diese politische Zerrissenheit führte zum Bürgerkrieg, in dem drei Gruppen um die Macht kämpften. Keine Gruppe konnte aber die Überhand bekommen, und die U.S.A. konnten wenig für den Frieden tun.

Der einzig Weg, der offen blieb, war die Neutralität, die man 1962 in Genf unterschrieb. Es ist höchst unwahrscheinlich, dass der amerikanische Kongress einen Krieg, in dem amerikanische Soldaten gebraucht werden sollten, erlauben würde. Auch sahes sehr hoffnugslos aus, solch einen Krieg schnell zu Ende Zubringen. Zur selben Zeit war auch die Internationale Kontroll-Kommission (gegründet durch das Genfer Abkommen (den Geneva Accord) 1954 machtlos, denn Indien und Kanada waren mit der Militär-Verfügung nicht einverstanden.

Die Amerikanische Aussenpolitik in Bezug auf Laos zeigte, was der frühere Aussenminister Dean Acheson schon immer gesagt hatte, dass die Vereinigten Staaten nur einzelne Teile in der Sicherung der Selbständigkeit eines Landes liefern können. Wenn der Wille und die Unterstützung des Volkes für die Regierung fehlen, kann wenig erreicht werden.

In Süd-Vietnam war das wieder ganz anders. Nach den Genfer Abkommen wurde die Regierung Ngo Dinh Diem von den Einwohner stark unterstützt. In den Jahren von 1954 bis 1959 schien seine Regierung grosse Fortschritte zu machen. Beinahe eine Million Flüchtlinge von Nord-Vietnam wurden aufgenommen und angesiedelt. Kriminelle Elemente in Saigon wurden unterdrückt. 1959 gab es Gründe zur Hoffnung, dass diese Regierung sich mit amerikanischer Hilfe gegen den Kommunisten whren konnte.

Aber leider hatte Diem keine chance sich zum Beispiel einer guten Regierung zu machen. Ho Chi-Minhs Regierung, ermutigt von den Kommunisten, begann einen Partisanenkrieg gegen die Diem-Regierung. Amerika antwortete mit militärischer Hilfe, weil Diems Regierung die Unterstützung der Bevölkerung hatte. 15000 amerikanische Soldaten wurden zur Verfügung gestellt. Aber als Diems Regierung sich zu einer Familien angelegenheit entwickelte, ohne auf die Nöte der Einwohner zu achten, fand sich Amerika in derselben Lage wie in Laos; aber Amerika war schon zu tief verstrickt und musste zustimmen. 1963 fand die Diem-Regierung durch einen militärischen coup d' état ein Ende, aber die Zukunft Vietnams hängt bis heute noch immer an einem Faden.

Es ist ironisch, dass man sich so viele Sorgen über Laos und Vietnam macht, während ein anderes Land in Südostasien langsam

zum Kommunismus übergeht, ohne Amerikas Notiz oder 'iderstand. Am 2. März 1962 eignete sich eine Militärgruppe die Regierung in Burma an. Sie suspendierte das Grundgesetz und die Gerichte. Auch wurde der Premierminister und sein Kabinett ins Gefängnis geworfen. Danach wurde der westliche Einfluss beschränkt. Korespondenten vom Westen bekamen keine Erlaubnis, frei in Burma zu reisen, sie durften nur bestimmte Orte besuchen. Dieser Zustand wurde in der amerikanischen Presse nicht erwähnt, auch wurde so weit man feststellen kann, kein Protest von der amerikanischen Regierung eingelegt.

Die Chinesen und Russen mögen gehen, wohin sie wollen; die Verstrickung Burma und China ist so fest, dass es höchst unwahrscheinlich ist, dass die heutige Regierung ihren eingenen 'illen in der Aussenpolitik hat. Weil die Regierung einer Politik der "Neutralität" folgt, darf sie nicht um amerikanische oder westliche Unterstützung bitten, und die Vereinigten Staaten können wenig machen.

Es wäre wirklich sehr ironisch sollte Amerika den Kommunismus in Vietnam ausrotten, während Burma ganz unaufmerklich ein kommunistischer Satellitenstaat würde so dass eine Spaltung zwischen Süd- und Südostasien enstünde.